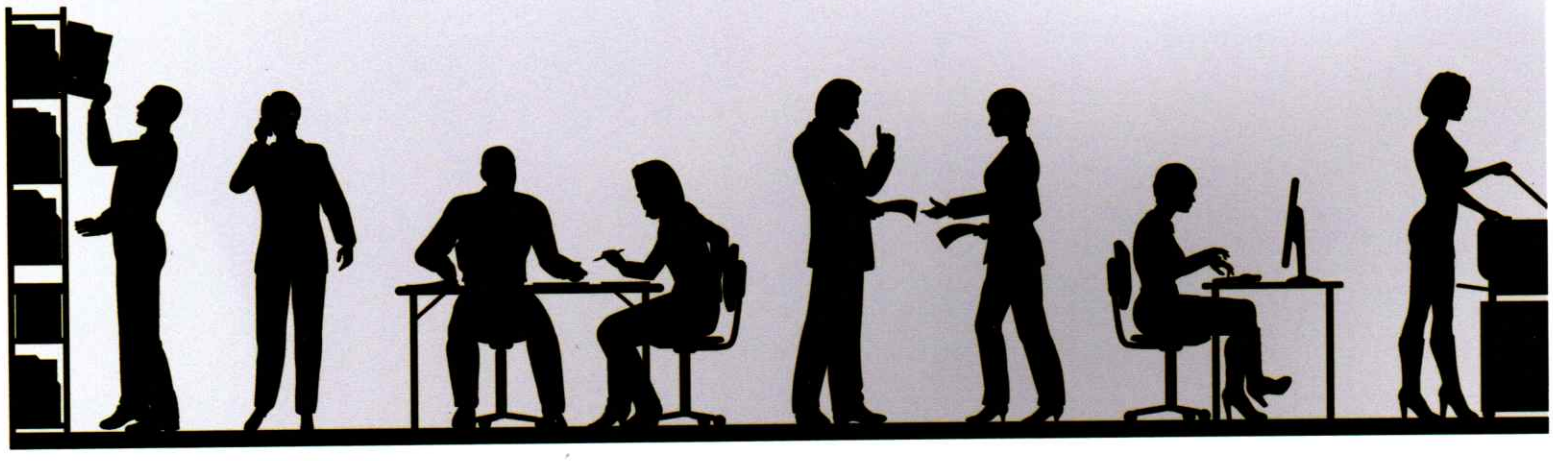
รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแผนการตรวจสอบได้กำหนดกิจกรรมการตรวจสอบดำเนินงานโครงการเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19) และกิจกรรมติดตาม ตรวจสอบ และให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด ดังนี้

1. ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19) จำนวน 10 โรงเรียน

2. การติดตาม ตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 21 โรงเรียน

โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติของโรงเรียนหน่วยรับตรวจ จำนวน 31 ชุด และแบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ จำนวน 1 ชุด รวมทั้งสิ้นจำนวน 32 ชุด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

2. เพื่อนำผลการประเมิน รวมทั้งข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหน่วยรับตรวจไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ให้มีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม มีรูปแบบข้อคำถามในลักษณะเป็นแบบแสดงระดับของความพึงพอใจในการให้คะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถามมาแปลผล ซึ่งกำหนดเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
5	4.51 - 5.00	มากที่สุด
4	3.50 - 4.50	มาก
3	2.50 - 3.49	ปานกลาง
2	1.50 - 2.49	น้อย
1	1.00 - 1.49	น้อยที่สุด

การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากหน่วยรับตรวจ สำหรับผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีการเงินของสถานศึกษา จำนวน 30 ชุด และแบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ จำนวน 1 ชุด รวมทั้งสิ้น 31 ชุด กำหนดประเด็นในการประเมินความพึงพอใจ แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงาน จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน

ด้านที่ 2 ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบ

ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการรายงานผลการตรวจสอบ

ด้านที่ 4 ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจในภาพรวมที่มีต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินความพึงพอใจ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนที่เป็นหน่วยรับตรวจ (ด้านการดำเนินงานและด้านการเงิน การบัญชี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 30 โรงเรียน และแบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ จำนวน 1 ชุด รวมทั้งสิ้น 31 ชุด โดยมีรายละเอียดรายชื่อโรงเรียนหน่วยรับตรวจ ดังนี้

การตรวจสอบการดำเนินงาน	การตรวจสอบด้านการเงินการบัญชี
1. โรงเรียนบ้านผึ้งวิทยาคม	1. โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย
2. โรงเรียนธรรมโฆษิตวิทยา	2. โรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม
3. โรงเรียนอุ่มเหม้าประชาสรรค์	3. โรงเรียนวังกระแสวิทยาคม
4. โรงเรียนวัดบึงเหล็ก ในพระบรมราชานุเคราะห์	4. โรงเรียนมหาชัยวิทยาคม
5. โรงเรียนวังยางวิทยาคม	5. โรงเรียนนครพนมวิทยาคม
6. โรงเรียนหนองโพธิ์พิทยาคม	6. โรงเรียนกุตาไก้วิทยาคม
7. โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม “ธาตุประสิทธิ์ประชานุเคราะห์”	7. โรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา ๑ นครพนม
8. โรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์	8. โรงเรียนธาตุพนม
9. โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม	9. โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล
10. โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล	10. โรงเรียนนาถ่อนพัฒนา
	11. โรงเรียนดงดาวแจ้งพัฒนศึกษา
	12. โรงเรียนนาแกพิทยาคม
	13. โรงเรียนหนองบ่อวิทยานุกูล
	14. โรงเรียนอุเทนพัฒนา
	15. โรงเรียนเชียงยืนวิทยา
	16. โรงเรียนบ้านข่าพิทยาคม
	17. โรงเรียนสามผงวิทยาคม
	18. โรงเรียนสนธิราษฎร์วิทยา
	19. โรงเรียนอุดมพัฒนศึกษา
	20. โรงเรียนค้อวิทยาคม
	21. โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม (ตรวจทั้ง 2 ด้าน)

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	10	23.82
2. ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินบัญชีและพัสดุสถานศึกษา	31	73.80
3. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	1	2.38
รวมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น (คน=n)	**42**	**100**

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงาน จำนวน 4 ด้าน มีดังนี้

ด้านที่ 1 : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน

ผลการประเมิน พบว่า อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.77 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรียงตามลำดับ ดังนี้

(1) ผู้ตรวจสอบมีความรู้และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการตรวจสอบ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังรอบคอบ ใช้ทักษะในการปฏิบัติงานอย่างสมเหตุสมผล คะแนนเฉลี่ย 4.81

(2) ผู้ตรวจสอบมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ย 4.79

(3) ผู้ตรวจสอบมีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย 4.74

(4) ผู้ตรวจสอบมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ คะแนนเฉลี่ย 4.74

ตารางที่ 1 : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงาน : ผู้ตรวจสอบภายใน

ระดับ / สิ่งที่ประเมิน	คะแนน					คะแนนเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
	5	4	3	2	1		
1. ผู้ตรวจสอบมีความรู้และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการตรวจสอบ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังรอบคอบ ใช้ทักษะในการปฏิบัติงานอย่างสมเหตุสมผล	34 (80.95%)	8 (19.05%)	0	0	0	4.81	มากที่สุด
2. ผู้ตรวจสอบมีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	31 (73.81%)	11 (26.19%)	0	0	0	4.74	มากที่สุด
3. ผู้ตรวจสอบมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	31 (73.81%)	11 (26.19%)	0	0	0	4.74	มากที่สุด
4. ผู้ตรวจสอบมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	33 (78.57%)	9 (21.43%)	0	0	0	4.79	มากที่สุด
ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน n = 42						**4.77**	**มากที่สุด**

ด้านที่ 2 : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ผลการประเมิน พบว่า อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.63 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรียงตามลำดับได้ ดังนี้

(1) การเปิดโอกาสให้ผู้รับการตรวจสอบชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ คะแนนเฉลี่ย 4.74

(2) การให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง คะแนนเฉลี่ย 4.74

(3) ผู้ตรวจสอบมีการอธิบายขอบเขตและวัตถุประสงค์การตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน คะแนนเฉลี่ย 4.69

(4) การตรวจสอบครอบคลุมกิจกรรมที่มีความเสี่ยงและเรื่องที่สำคัญ คะแนนเฉลี่ย 4.67

(5) มีการติดตามผลการตรวจสอบตามข้อเสนอแนะในครั้งก่อนอย่างเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.67

(6) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสมของ คะแนนเฉลี่ย 4.60

(7) การตรวจสอบส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.60

(8) ประเภทและปริมาณของข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบภายในขอจากหน่วยรับตรวจเพื่อใช้ในการประกอบการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความสมเหตุสมผล คะแนนเฉลี่ย 4.52

(9) ความถี่ในการเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.38

ตารางที่ 2 : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงาน : การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ระดับ / สิ่งที่ประเมิน	คะแนน					คะแนนเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
	5	4	3	2	1		
1. ผู้ตรวจสอบมีการอธิบายขอบเขต และวัตถุประสงค์การตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน	30 (71.43%)	11 (26.19%)	1 (2.38%)	0	0	4.69	มากที่สุด
2. การตรวจสอบส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม	26 (61.91%)	15 (35.71%)	1 (2.38%)	0	0	4.60	มากที่สุด
3. ประเภทและปริมาณของข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบภายในขอจากหน่วยรับตรวจเพื่อใช้ในการตรวจสอบมีความสมเหตุสมผล	24 (57.14%)	17 (40.48%)	1 (2.38%)	0	0	4.55	มากที่สุด
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม	26 (61.91%)	15 (35.71%)	1 (2.38%)	0	0	4.60	มากที่สุด

ระดับ / สิ่งที่ประเมิน	คะแนน					คะแนนเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
	5	4	3	2	1		
5. ปฏิบัติงานตรวจสอบครอบคลุมกิจกรรมที่มีความเสี่ยงและเรื่องที่สำคัญ	29 (69.05%)	12 (28.57%)	1 (2.38%)	0	0	4.67	มากที่สุด
6. ความถี่ในการเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม	21 (50.00%)	19 (45.24%)	2 (4.76%)	0	0	4.38	มาก
7. การเปิดโอกาสให้ผู้รับการตรวจสอบชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ	31 (73.81%)	11 (26.19%)	0	0	0	4.74	มากที่สุด
8. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เหมาะสม	31 (73.81%)	11 (26.19%)	0	0	0	4.74	มากที่สุด
9. มีการติดตามผลการตรวจสอบตามข้อเสนอแนะในครั้งก่อนอย่างเหมาะสม*	28 (66.67%)	14 (33.33%)	0	0	0	4.67	มากที่สุด
ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน n = 42						**4.63**	**มากที่สุด**

ด้านที่ 3 : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการรายงานผลการตรวจสอบ

ผลการประเมิน พบว่า อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.66 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรียงตามลำดับได้ ดังนี้

(1) ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบเป็นประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานได้จริง คะแนนเฉลี่ย 4.79

(2) ประเด็นข้อตรวจพบ มีการให้รายละเอียดข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน ถูกต้อง คะแนนเฉลี่ย 4.67

(3) ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบ มีความถูกต้อง เที่ยงธรรม ชัดเจน กระชับ สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันกาล คะแนนเฉลี่ย 4.62

(4) การรายงานผลการตรวจสอบมีรูปแบบ เนื้อหาที่เหมาะสม และทันเหตุการณ์ คะแนนเฉลี่ย 4.55

ตารางที่ 3 : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงาน : การรายงานผลการตรวจสอบ

ระดับ / สิ่งที่ประเมิน	คะแนน 5	4	3	2	1	คะแนนเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
1. การรายงานผลการตรวจสอบมีรูปแบบ เนื้อหาที่เหมาะสมและทันเหตุการณ์	25 (59.53%)	15 (35.71%)	2 (4.76%)	0	0	4.55	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบมีความถูกต้องเที่ยงธรรม ชัดเจน กระชับ สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันกาล	28 (66.67%)	12 (28.57%)	2 (4.76%)	0	0	4.62	มากที่สุด
3. ประเด็นข้อตรวจพบ มีการให้รายละเอียดข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน ถูกต้อง	30 (71.43%)	10 (23.81%)	2 (4.76%)	0	0	4.67	มากที่สุด
4. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานได้จริง	33 (78.57%)	9 (21.43%)	0	0	0	4.79	มากที่สุด
ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการรายงานผลการตรวจสอบ n = 42						**4.66**	**มากที่สุด**

ด้านที่ 4 : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจในภาพรวมที่มีต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ผลการประเมิน พบว่า อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.74 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเรียงตามลำดับได้ ดังนี้

(1) การปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในได้รับการยอมรับและเชื่อมั่น คะแนนเฉลี่ย 4.81

(2) การมีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยรับตรวจ คะแนนเฉลี่ย 4.79

(3) ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกลุ่มตรวจสอบภายในกับหน่วยรับตรวจ คะแนนเฉลี่ย 4.74

(4) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบในช่องทางต่าง ๆ คะแนนเฉลี่ย 4.62

ตารางที่ 4 : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงาน : ภาพรวมของหน่วยตรวจสอบภายใน

ระดับ / สิ่งที่ประเมิน	คะแนน 5	4	3	2	1	คะแนนเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
1. การปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในได้รับการยอมรับและเชื่อมั่น	34 (80.95%)	8 (19.05%)	0	0	0	4.81	มากที่สุด
2. ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในกับหน่วยรับตรวจ	32 (76.19%)	9 (21.43%)	1 (2.38%)	0	0	4.74	มากที่สุด
3. การมีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยรับตรวจ	34 (80.95%)	7 (16.67%)	1 (2.38%)	0	0	4.79	มากที่สุด
4. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบในช่องทางต่าง ๆ	27 (64.29%)	14 (33.33%)	1 (2.38%)	0	0	4.62	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวมของหน่วยตรวจสอบภายใน n = 42						**4.74**	**มากที่สุด**

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานภาพรวม

ผลการประเมิน แบ่งเป็น 4 ด้าน พบว่า หน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในเกณฑ์การประเมิน **ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.70** จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยเรียงตามลำดับประเด็นการประเมินตามคะแนนความพึงพอใจ ได้ดังนี้

(1) ผู้ตรวจสอบภายใน คะแนนเฉลี่ย 4.77

(2) ภาพรวมของหน่วยตรวจสอบภายใน คะแนนเฉลี่ย 4.74

(3) การรายงานผลการตรวจสอบ คะแนนเฉลี่ย 4.66

(4) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน คะแนนเฉลี่ย 4.63

ตารางที่ 5 : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานภาพรวม

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้ตรวจสอบภายใน	4.77	มากที่สุด
2. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	4.63	มากที่สุด
3. การรายงานผลการตรวจสอบ	4.66	มากที่สุด
4. ภาพรวมของหน่วยตรวจสอบภายใน	4.74	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	**4.70**	**มากที่สุด**

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากหน่วยรับตรวจ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ดังนี้

1. หน่วยตรวจสอบภายใน ควรมีการเข้าตรวจสอบหน่วยรับตรวจทุกปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและการติดตามผลการตรวจสอบของหน่วยรับตรวจได้อย่างต่อเนื่อง

2. ผู้ตรวจสอบภายใน ได้ให้ความรู้ คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี โดยสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ควรมีการเพิ่มความถี่ในการเข้าตรวจสอบหน่วยรับตรวจอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดหรือให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานให้มีความถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน

4. ควรมีการจัดทำคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานตรวจสอบที่เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในการป้องกันหรือลดโอกาสการเกิดปัญหาต่าง ๆ

5. ผู้ตรวจสอบภายใน มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี วางตัวเป็นกลาง รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น

ความเห็นของหน่วยตรวจสอบภายใน

จากผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ซึ่งโรงเรียนหน่วยรับ (โรงเรียนและกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์) จำนวน 31 แห่ง โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน รวมจำนวน 42 คน ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหลายประการ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายใน จะนำผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงานและความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นสอดคล้องตามแนวปฏิบัติการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน : การประเมินภายในองค์กร และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ เพื่อรักษาคุณภาพของงานตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

****

ภาคผนวก

ผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ

เลขที่แบบสอบถาม.....

แบบสอบถาม

เรื่องที่ 1

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงาน

ของหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับคำตอบของท่าน และเป็นความจริง

ส่วนที่ 2-5 เป็นการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด

4 ระดับความพึงพอใจ มาก

3 ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง

2 ระดับความพึงพอใจ น้อย

1 ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจสอบต่อผู้ตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. ผู้ตรวจสอบมีความรู้และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการตรวจสอบ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังรอบคอบใช้ทักษะในการปฏิบัติงานอย่างสมเหตุสมผล						
2. ผู้ตรวจสอบมีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพอ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)						
3. ผู้ตรวจสอบมีทักษะในกาสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ						
4. ผู้ตรวจสอบมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์						

ส่วนที่ 3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. ผู้ตรวจสอบมีการอธิบายขอบเขตและวัตถุประสงค์การตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน						
2. การตรวจสอบส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม						
3. ประเภทและปริมาณของข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบภายในขอจากหน่วยรับตรวจเพื่อใช้ในการตรวจสอบมีความสมเหตุสมผล						
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม						
5. การปฏิบัติงานตรวจสอบครอบคลุมกิจกรรมที่มีความเสี่ยงและเรื่องที่สำคัญ						
6. ความถี่ในการเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม						
7. การเปิดโอกาสให้ผู้รับการตรวจสอบชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ						
8. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เหมาะสม						
9. มีการติดตามผลการตรวจสอบตามข้อเสนอแนะในครั้งก่อนอย่างเหมาะสม						

ส่วนที่ 4 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการรายงานผลการตรวจสอบ

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. การรายงานผลการตรวจสอบมีรูปแบบ เนื้อหาที่เหมาะสมและทันเหตุการณ์						
2. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบมีความถูกต้องเที่ยงธรรม ชัดเจน กระชับ สร้างสรร ครบถ้วน และทันกาล						
3. ประเด็นข้อตรวจพบ มีการให้รายละเอียดข้อมูลที่ชัดเจนครบถ้วนถูกต้อง						
4. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและปฏิบัติงานได้จริง						

<u>ส่วนที่ 5</u> การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของหน่วยตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. การปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในได้รับการยอมรับและเชื่อมั่น						
2. ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในกับหน่วยรับตรวจ						
3. การมีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยรับตรวจ						
4. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบในช่องทางต่าง ๆ						

<u>ส่วนที่ 6</u> ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....