

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของสถานศึกษาในสังกัดครั้งนี้ เป็นการประเมินแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน ๕๑ แห่ง ตามรูปแบบที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ได้กำหนดให้ใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ ผลการประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของสถานศึกษาในสังกัด จะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารการศึกษา ใช้ประกอบการตัดสินใจทางการบริหาร โดยแบบประเมินฯ ประกอบด้วย ๕ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ บทนำ (น้ำหนักร้อยละ ๕) เพื่อประเมินความครบถ้วนของการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาและ ข้อมูลทางการศึกษา

ส่วนที่ ๒ ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) เพื่อประเมินความสอดคล้องของการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัด รวมถึงความสอดคล้องกับนโยบายทุกระดับ

ส่วนที่ ๓ แผนปฏิบัติการสถานศึกษา (น้ำหนักร้อยละ ๕๕) เพื่อประเมินความเหมาะสมของการจัดทำแผนงบประมาณและการจัดทำโครงการ และความถูกต้องของการใช้งบประมาณ

ส่วนที่ ๔ รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ส่วนที่ ๕ การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงาน (น้ำหนักร้อยละ ๕) เพื่อประเมินการกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ

สรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

๑. สถานศึกษาในสังกัด ทั้งสิ้น ๕๑ แห่ง ประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน ๕๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๔ เนื่องจากมีสถานศึกษาในสังกัด ๑ แห่ง ไม่นำส่งแผนปฏิบัติการ ได้แก่ โรงเรียนดงดาวแจ้งพัฒนศึกษา

๒. สถานศึกษาในสังกัด มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์คะแนนที่กำหนด (มากกว่า ๗๐ คะแนน) จำนวน ๔๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑๕ ไม่ผ่าน จำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘ และไม่นำส่งแผนฯ จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๗

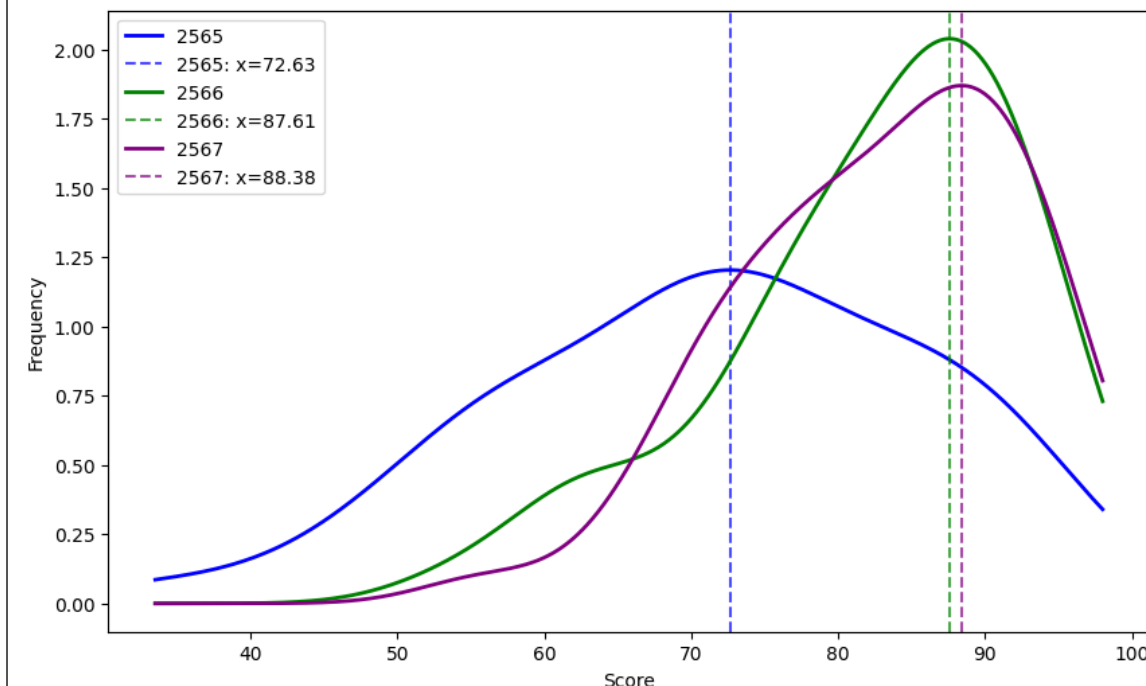
๓. สถานศึกษาในสังกัด มีผลการประเมินตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ พบว่า อยู่ใน “ระดับดี” มากที่สุด จำนวน ๑๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๙ รองลงมา “ระดับพอใช้” จำนวน ๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ต่อมาใน “ระดับดีมาก” จำนวน ๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๓ และ “ระดับปรับปรุง” จำนวน ๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๕ ตามลำดับ

๔. ผลการประเมินตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่ามีเกณฑ์ระดับคุณภาพ ระดับ “ดี” จากค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เท่ากับ ๘๓.๗๑ คะแนน ในขณะที่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีเกณฑ์ระดับคุณภาพ ระดับ “ดี” จากค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เท่ากับ ๘๓.๑๔ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นปีการศึกษา ๒๕๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๙

๕. ผลการประเมินตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ จำแนกตามสหวิทยาเขต พบว่า สหวิทยาเขตที่มีเกณฑ์ระดับคุณภาพ ระดับ “พอใช้” มีจำนวน ๑ สหวิทยาเขต ได้แก่ สหวิทยาเขตพระธาตุมหายัย ส่วนอีก ๗ สหวิทยาเขตที่เหลือ มีเกณฑ์ระดับคุณภาพ ระดับ “ดี”

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนจากการประเมินแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาในสังกัด ปีการศึกษา ๒๕๖๕, ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ จึงได้แสดงข้อมูลกราฟการกระจายตัวแบบเรียบ (Smooth Distribution) เพื่อให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของคะแนนฯ ดังกราฟข้างล่างนี้

**กราฟการกระจายตัวของคะแนนจากการประเมินแผนปฏิบัติการ
ของสถานศึกษาในสังกัด สพม.นครพนม ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๕-๒๕๖๗
โดยใช้เทคนิค Kernel Density Estimation**



จากกราฟการกระจายตัวของคะแนนฯ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ โดยใช้เทคนิค Kernel Density Estimation แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความถี่ของจำนวนสถานศึกษาในสังกัด (Frequency) ซึ่งบ่งบอกถึงโอกาสที่จะได้รับคะแนน (Score) จากการประเมินแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาในสังกัด ณ ค่าใดๆ โดยกราฟสีน้ำเงิน สีเขียว และสีม่วงเป็นตัวแทนของกราฟการกระจายตัวของคะแนนฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๕, ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ ตามลำดับ โดยพบว่า

- ค่าคะแนน ณ จุดสูงสุด เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี กศ. (จาก ๗๒.๖๓ → ๘๗.๖๑ → ๘๘.๓๘)
- การกระจายตัวของคะแนน แคบลง และมีคะแนนสูงขึ้น สะท้อนถึงระดับคุณภาพโดยรวมที่ดีขึ้น
- มี แนวโน้มเชิงบวก ว่าสถานศึกษามีความสามารถในการจัดทำแผนปฏิบัติการที่ดีขึ้น

สิ่งเหล่านี้สะท้อนถึงผลลัพธ์ในเชิงบวกอันเกิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้จัดทำเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรด้วย SWOT (C-PEST และ ๗S) และเครื่องมือสำหรับการวางแผนรายรับค่าจัดการเรียนการสอน และค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ให้กับสถานศึกษาในสังกัด แต่ถึงแม้ว่าสถานศึกษาในสังกัดจะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการได้อย่างถูกต้อง ก็ไม่ได้เป็นการการันตีว่าสถานศึกษานั้นๆ จะนำแผนปฏิบัติการไปใช้กำกับ ติดตาม โครงการ/กิจกรรม ให้มีการใช้จ่ายเงินอุดหนุนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่กฎหมายกำหนดไว้

ข้อสังเกตที่พบ

๑. การกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ไม่ถูกต้องตามหลักการจัดทำแผน เช่น วิสัยทัศน์ค่อนข้างยาว ไม่กระชับ ขาดประเด็นท้าทาย พันธกิจไม่ครอบคลุมต่อการบรรลุวิสัยทัศน์
๒. การกำหนดค่าเป้าหมายของไม่สอดคล้องกับลักษณะของตัวชี้วัดความสำเร็จ เช่น ตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ แต่กำหนดค่าเป้าหมายในเชิงปริมาณ
๓. สถานศึกษาในสังกัดบางแห่ง ประเมินการรายรับค่าจัดการเรียนการสอน/ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ สพฐ. กำหนด เนื่องจากยังคงใช้เกณฑ์การคำนวณจาก คู่มือแนวทางการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาล จนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานของปีงบประมาณที่ไม่เป็นปัจจุบัน
๔. สถานศึกษาในสังกัดบางแห่ง มีสัดส่วนการใช้เงิน ในด้านวิชาการน้อยกว่า ๖๐% ของค่าจัดการเรียนการสอน
๖. สถานศึกษาในสังกัดบางแห่ง มีการกักค่าสาธารณูปโภคไว้สูงเกินความจำเป็น
๗. กรอบบริหารจัดการศึกษา (Model) ของสถานศึกษาในสังกัด ไม่แสดงวัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะ

๑. หากมีการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ควรมอบหมายงานให้ชัดเจนและครอบคลุม
๒. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การเขียนโครงการ การชี้แจงแบบฟอร์ม โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ
๓. ผู้บริหารควรตรวจทานข้อมูล ก่อนส่งเอกสารมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ
๔. ออกติดตาม “การนำแผนสู่การปฏิบัติ” ของสถานศึกษาในสังกัด โดยการสุ่มตามเกณฑ์คะแนน ระดับคุณภาพ