



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

แนวคิดเรื่องการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงได้นำมาใช้ในการบริหารงานขององค์กร เพื่อใช้เป็นเครื่องมือการบริหารงานที่จะช่วยให้ผู้บริหารเกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุ้มค่า โดยลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือความไม่แน่นอนที่จะส่งผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายในด้านต่าง ๆ ต่อองค์กร เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency economy) ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในส่วนของการเตรียมตัวให้พร้อมที่จะเผชิญผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล องค์กรที่จัดทำระบบบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ ใน ด้านกลยุทธ์ (Strategic) คือ การบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องและสนับสนุนพันธกิจหลักขององค์กร ด้านการปฏิบัติงาน (Operations) คือ การบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้องค์กรพิจารณาความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ในการปฏิบัติงาน รวมถึงพิจารณาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานด้วยการรายงาน (Reporting) คือการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีความเชื่อมั่นข้อมูลในรายงานประเภทต่าง ๆ ขององค์กร โดยเฉพาะรายงานทางการเงิน (Financial Report) และด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance) ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กรปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดมากขึ้น

เพื่อให้การบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คณะทำงานบริหารความเสี่ยง จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อให้ผู้บริหารและผู้บริหารทุกฝ่ายมีความเข้าใจถึงกระบวนการประเมินเสี่ยง และสามารถดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ในแผน ซึ่งเป็นการลดมูลเหตุและโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่สามารถ ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงนี้ จะบรรลุวัตถุประสงค์ตามความคาดหวังได้ก็ต่อเมื่อได้มีการนำการประเมินความเสี่ยง นำไปสู่การวางแผนจัดการป้องกันความเสี่ยง เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานทุกกลุ่มงาน ให้ความร่วมมือในการนำไปดำเนินการต่อไป และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของคณะผู้บริหาร ข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับ รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนมต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
ส่วนที่ 2 แนวคิดที่เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบน	
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน.....	3
กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต.....	3
สามเหลี่ยมแห่งการทุจริตหรือสามเหลี่ยมแห่งการฉ้อโกง.....	4
ขอบเขตการประเมินความเสี่ยง.....	5
ประเภทของความเสี่ยง	5
กระบวนการบริหารความเสี่ยง	6
การจัดการความเสี่ยง.....	6
การติดตามประเมินผล.....	7
ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงาน.....	9
ตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง.....	9
การประเมินความเสี่ยง.....	12
- เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง.....	13
- วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	16
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก.....	24
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	25
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	
- เอกสารและภาพประกอบด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง.....	27
ด้านการบริหารงานบุคคล.....	29
ด้านการให้บริการตามภารกิจ.....	30

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมของ “คน” ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต โดยการเปลี่ยนแปลงวิธีคิด (Paradigm Shift) หรือสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้ อีกทั้งยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน โดยแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญประการหนึ่ง คือ “การประเมินความเสี่ยง ที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน” เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงาน

นอกจากนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นดังกล่าว ยังกำหนดให้ทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) อันเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ให้นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จึงได้ดำเนินการ “การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการกระทำที่อาจทำให้เกิดการขัดกัน แห่งผลประโยชน์

(Conflict of Interest) ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนมต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้/รับสินบนของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

2.2 เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

2.3 เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีการปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2.3 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม

3. นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียหรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคตและส่งผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร

การประเมินความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และประเมินระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

โอกาสที่จะเกิด หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงหนึ่งๆ ว่ามีโอกาที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด

ผลกระทบ หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง โดยความเสียหายหรือผลกระทบนั้นๆ อาจอยู่ในรูปของตัวเงินหรือไม่ก็ได้

ระดับของความเสี่ยง หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้น ไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ คาคัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแป๊ะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วยค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน

ส่วนที่ 2

แนวคิดที่เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

1. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สอดคล้องกับหลักการที่ 8 การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) เป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กรไว้ด้วยกัน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้



องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ 1 – องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ 2 – คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ 3 – คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ 4 – องค์กรรักษาไว้และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ 5 – องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ 6 – กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ 7 – ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ 8 – พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ 9 – ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ 10 – ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ 11 – พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ 12 – ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ 4 : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

- หลักการที่ 13 – องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ 14 – มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
- หลักการที่ 15 – มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 5 : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

- หลักการที่ 16 – ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
- หลักการที่ 17 – ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

โดยกรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 กระบวนการ ดังนี้

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
Corrective	แก้ไขปัญหาก็เคยรับรู้ว่าจะเกิดขึ้น / สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว และจะทำอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
Detective	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส)
Preventive	ป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาอีก
Forecasting	การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกัน ป้องปรามล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

2. สามเหลี่ยมแห่งการทุจริตหรือสามเหลี่ยมแห่งการฉ้อโกง (The Fraud Triangle)

สามเหลี่ยมแห่งการทุจริตหรือสามเหลี่ยมแห่งการฉ้อโกง เป็นกรอบการทำงานที่ใช้ทั่วไปในการตรวจสอบเพื่ออธิบายเหตุผลเบื้องหลังการตัดสินใจของบุคคลในการทุจริตหรือฉ้อโกง โดยระบุองค์ประกอบสามประการที่ส่งผลให้ความเสี่ยงในการทุจริตหรือฉ้อโกงเพิ่มขึ้น ได้แก่



2.1 โอกาส (Opportunity) คือ มีช่องทางที่จะดำเนินการได้ เหตุการณ์ที่จะเอื้ออำนวยให้เกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จะเป็นสถานการณ์ที่เปิดช่องให้คนใดคนหนึ่งให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยที่เขาไม่รู้หรือเชื่อว่า เขาไม่มีโอกาส ถูกจับได้หรือมีโอกาสน้อยที่จะถูกจับได้ องค์กรใดก็ตามที่ไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจังที่จะป้องกันไม่ให้มีการให้/รับสินบนก็เท่ากับเปิดโอกาสหลาย ๆ ครั้ง ให้กับคนมีแนวโน้มจะกระทำได้

2.2 แรงจูงใจหรือแรงกดดัน (Pressure/Motivation) มาจากหลายรูปแบบ เช่น ปัญหาการเงิน หนี้สิน การพนัน ขอบเขตยั่วแระ มีค่าใช้จ่ายจำเป็นที่ท่วมหัว ความละโมภโลภมาก ถือเป็นแรงผลักดันอย่างหนึ่งและอาจมีบางกรณีจะมาจากความรู้สึกว่า ตัวเขาไม่ได้รับความเป็นธรรมจากองค์กร

2.3 การมีข้ออ้างให้ตนเอง (Rationalization) คนที่ให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จะหาเหตุผลกับตนเองที่จะกระทำสิ่งนั้น ๆ ด้วยฐานความคิด (Mindset) ที่สนับสนุนการกระทำ โดยหาข้ออ้างที่ยกมาเพื่อให้ตนเองลดความรู้สึกผิดในการกระทำ เช่น เงินเดือนน้อย หัวหน้าไม่เป็นธรรม ใครๆ ก็ทำกัน เป็นต้น

3. ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ด้านองค์ประกอบของข้อคำถามที่ O23 ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

(1) การจัดซื้อจัดจ้าง

(2) การบริหารงานบุคคล

และในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็นจะต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยง

(2) ระดับของความเสี่ยง

(3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

4. ประเภทของความเสี่ยง

4.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) คือ เหตุการณ์ทางลบที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ขององค์กร เช่น เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์/แผนดำเนินงานที่ไม่เหมาะสม ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง และการนำไปปฏิบัติไม่เหมาะสม หรือการวางแผนกลยุทธ์แล้วไม่สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้

4.2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) คือ เหตุการณ์ทางลบที่เกิดจากความผิดพลาดของบุคลากร กระบวนการปฏิบัติงาน หรือระบบงานต่าง ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร รวมไปถึงเหตุการณ์ทางลบที่เกิดจากปัจจัยภายนอกองค์กรด้วย เช่น ภัยธรรมชาติ หรือเหตุจลาจลทางการเมือง

4.3 ความเสี่ยงด้านการรายงาน (Reporting Risk) คือ ความผิดพลาดของรายงานประเภทต่าง ๆ ที่ใช้ในองค์กร เช่น งบการเงิน รายงานยอดขาย รายงานต้นทุนการผลิต เป็นต้น ความเสี่ยงด้านการรายงานอาจจะอยู่ในรูปของข้อมูลไม่ถูกต้อง ไม่น่าเชื่อถือ ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล รวมไปถึงการรายงานไม่ทันเวลาด้วย

4.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) คือ การดำเนินงานของธุรกิจไม่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจะเป็นทั้งข้อกำหนดจากภายนอกองค์กร เช่น กฎหมายต่างๆ หรือข้อกำหนดภายในองค์กร เช่น นโยบาย แนวทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น

5. กระบวนการบริหารความเสี่ยง

กระบวนการบริหารความเสี่ยงจะประกอบด้วยขั้นตอนใหญ่ 4 ขั้นตอน ดังนี้

5.1 การค้นหาความเสี่ยง (Risk Identification) ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากในกระบวนการบริหารความเสี่ยง เนื่องจากเป็นขั้นตอนในการค้นหา ระบุ บ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงที่สร้างผลกระทบหรือความเสียหาย หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านกลยุทธ์ การดำเนินงาน การรายงานทางการเงิน การปฏิบัติตามกฎหมาย และในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและองค์กร

5.2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นการใช้วิจารณญาณอย่างเป็นระบบภายใต้ทรัพยากรอันจำกัดขององค์กร โดยการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และประเมินระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) เพื่อประโยชน์ในการตอบสนองความเสี่ยง

5.3 การจัดการความเสี่ยง (Risk Response) เป็นการกำหนดวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อจัดการความเสี่ยงขององค์กรให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance หรือ Risk Appetite) หรือระดับที่เหมาะสม (Optimal) ซึ่งเป็นระดับที่องค์กรสามารถจะดำเนินการต่อไปได้และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

5.4 การติดตามประเมินผล (Monitoring) เพื่อให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า องค์กรมีการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างเป็นระบบ เหมาะสม เพียงพอ มีประสิทธิภาพ และมีการนำไปปฏิบัติจริง

6. การจัดการความเสี่ยง (Risk Response)

เมื่อองค์กรได้ค้นหา วิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงแล้ว ขั้นตอนต่อไป คือ การกำหนดวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อจัดการความเสี่ยงขององค์กรให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance หรือ Risk Appetite) หรือระดับที่เหมาะสม (Optimal) ซึ่งเป็นระดับที่องค์กรสามารถจะดำเนินการต่อไปได้และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

การกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงต้องคำนึงถึงต้นทุนที่จะเกิดขึ้น เปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับจากวิธีการนั้น ๆ (cost-benefit analysis) รวมทั้งต้องพิจารณาเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงที่มีความสอดคล้องกับโครงสร้างหรือเหมาะสมกับวัฒนธรรมขององค์กรด้วย หลักการจัดการความเสี่ยงมี 4 แนวทางคือ

6.1 การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง คือ การดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง องค์กรอาจจะเผชิญกับความเสี่ยงที่ผู้บริหารพิจารณาแล้วพบว่า ไม่มีแนวทางในการจัดการกับความเสี่ยงนั้น กล่าวคือไม่มีวิธีการลดโอกาสหรือผลกระทบ หรือไม่สามารถหาผู้อื่นมาร่วมจัดการความเสี่ยงได้ แต่ความเสี่ยงดังกล่าวยังอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ผู้บริหารควรเลือกหลีกเลี่ยงความเสี่ยงด้วยการหยุดดำเนินงานหรือกิจกรรมนั้นๆ หรือเปลี่ยนวัตถุประสงค์ของงานหรือกิจกรรมนั้น เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยง อย่างไรก็ตามการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง ต้องคำนึงถึงต้นทุนค่าเสียโอกาสที่จะเกิดขึ้นจากการหยุดดำเนินงานหรือกิจกรรมนั้นด้วย

6.2 การร่วมจัดการความเสี่ยง คือ การหาผู้อื่นมาร่วมจัดการความเสี่ยง หรือโอน (Transfer) ความเสี่ยงขององค์กรไปให้ผู้อื่นร่วมรับผิดชอบด้วย องค์กรอาจจะเผชิญกับความเสี่ยงที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการความเสี่ยงด้วยตนเอง หรือต้นทุนในการจัดการความเสี่ยงด้วยตนเองสูงกว่าผลประโยชน์ที่จะได้รับ ผู้บริหารควรโอน

ความเสี่ยงไปให้ผู้อื่นร่วมรับผิดชอบ เช่น การทำประกันภัย เพื่อให้บริษัทประกันภัยร่วมรับผิดชอบในผลกระทบที่จะเกิดขึ้น หรือการจ้างให้บุคคลภายนอกดำเนินกิจกรรมหรืองานบางอย่างแทน (Outsource)

6.3 การลดความเสี่ยง คือ การดำเนินการเพื่อลดโอกาสที่จะเกิด หรือลดผลกระทบของความเสี่ยงองค์กรอาจจะเผชิญกับความเสี่ยงบางตัว ที่องค์กรมีความสามารถหรือความเชี่ยวชาญในการลดความเสี่ยงด้วยตนเอง กล่าวคือมีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เกิดขึ้น หรือมีวิธีลดผลกระทบของเหตุการณ์ได้ โดยต้นทุนในการดำเนินการอยู่ในระดับที่เหมาะสม ผู้บริหารจึงเลือกดำเนินการลดความเสี่ยงเอง เช่น การทำสัญญาล่วงหน้ากับ Supplier เพื่อลดโอกาสที่ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้น การมีแหล่งสำรองพลังงานเพื่อลดผลกระทบต่อสายการผลิตกรณีไฟฟ้ากระแสหลักขัดข้อง

6.4 การยอมรับความเสี่ยง คือ การไม่ดำเนินการใด ๆ กับความเสี่ยง เนื่องจากความเสี่ยงนั้นอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ คือ มีโอกาสที่เกิดไม่บ่อย หรือมีผลกระทบไม่สูง องค์กรอาจจะเผชิญกับความเสี่ยงบางตัว ที่มีโอกาสที่จะเกิดไม่บ่อยหรือหากเกิดขึ้นแล้วไม่ส่งผลกระทบต่อองค์กรมากนัก ผู้บริหารจึงยอมรับความเสี่ยงดังกล่าว คือไม่ดำเนินการใดๆ อย่างไรก็ตามองค์กรต้องติดตามประเมินผลว่า ความเสี่ยงดังกล่าวยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือว่ามีโอกาสที่จะเกิดเพิ่มขึ้นหรือมีระดับผลกระทบเพิ่มขึ้นเกินระดับที่ยอมรับได้หรือไม่ เพราะถ้าความเสี่ยงเพิ่มขึ้นเกินระดับที่ยอมรับได้ ผู้บริหารต้องพิจารณาหาวิธีตอบสนองความเสี่ยงด้วยวิธีอื่นต่อไป การพิจารณาว่าจะเลือกตอบสนองความเสี่ยงด้วยวิธีใด สิ่งที่ควรคำนึงมากที่สุด คือ ต้นทุนที่จะใช้ในการดำเนินการ และผลประโยชน์ที่จะได้รับ เมื่อเลือกวิธีการตอบสนองความเสี่ยงได้แล้ว ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยละเอียด โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ขององค์กร ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ และผลที่คาดว่าจะได้รับ

7. การติดตามประเมินผล (Monitoring)

การติดตามประเมินผล (Monitoring) หมายถึง กระบวนการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การบริหารความเสี่ยงขององค์กรที่กำหนดไว้มีความเพียงพอเหมาะสม มีการนำไปปฏิบัติจริง และการตอบสนองความเสี่ยงหรือการจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ โดย การติดตามประเมินผลแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

7.1 การติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการตอบสนองความเสี่ยงหรือการจัดการความเสี่ยงมีความเพียงพอ เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สามารถลดความเสี่ยงลงสู่ระดับที่ยอมรับได้ ตลอดจนได้รับการออกแบบให้เป็นส่วนเดียวกับการดำเนินงานด้านต่างๆ ตามปกติขององค์กร และมีการปฏิบัติตามจริงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ดังนั้นองค์กรต้องมีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอครอบคลุมทุกกิจกรรมการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้เกิดการตอบสนองความเสี่ยงหรือการจัดการความเสี่ยงได้อย่างรวดเร็ว ทันการณ์

7.2 การติดตามประเมินผลเป็นรายครั้ง คือ การติดตามประเมินผลครั้งคราวตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้ทราบถึงความเพียงพอ เหมาะสม และประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งตามที่กำหนดไว้ ขอบเขตและความถี่ในการประเมินขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการติดตามประเมินผลเป็นรายครั้งสามารถดำเนินการได้ ดังนี้

7.2.1 การติดตามประเมินผลด้วยตนเอง เป็นกระบวนการติดตามประเมินผลเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงด้วยการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner) หรือผู้มีความชำนาญในงานกระบวนการ หรือกิจกรรมนั้นเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล โดยกำหนดให้กลุ่มผู้ปฏิบัติงานหรือผู้มี

ความเชี่ยวชาญนั้นๆ ร่วมกันติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและค้นหาความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยงของงาน กระบวนการหรือกิจกรรมในความรับผิดชอบ เพื่อพิจารณาหาแนวทางในการตอบสนองความเสี่ยงให้มีความเหมาะสมและประสิทธิผลมากขึ้น

7.2.2 การติดตามประเมินผลอย่างเป็นอิสระ เป็นกระบวนการติดตามประเมินผลโดยผู้ที่ไม่มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินงานตามงาน กระบวนการ และกิจกรรมนั้นๆ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการติดตามประเมินผลจะเป็นไปตามความเป็นจริง ถูกต้อง ครบถ้วน และไม่มีอคติ การติดตามประเมินผลอย่างอิสระอาจกระทำโดยผู้ตรวจสอบจากภายในและภายนอก และ/หรือที่ปรึกษาภายนอก ตลอดจนคณะกรรมการหรือคณะทำงานที่ตั้งขึ้นมาอย่างเป็นอิสระ เพื่อให้การติดตามประเมินผลเป็นไปอย่างเที่ยงธรรมมากขึ้น การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นอิสระ ควรจะเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมและสนับสนุนการติดตามประเมินผลด้วยตนเอง การติดตามผลเพื่อให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าองค์กรมีการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างเป็นระบบเหมาะสมและมีการนำไปปฏิบัติจริง การประเมินผลเพื่อให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าองค์กรมีการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างเพียงพอและมีประสิทธิผล การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) ด้วยมาตรการหรือกลไกการควบคุมความเสี่ยง (Control Activity) ที่ดำเนินการสามารถลดและควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้จริงและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือต้องปรับปรุงหรือหามาตรการหรือตัวควบคุมอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หลังมีการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และให้องค์กรมีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอจนกลายเป็นวัฒนธรรมในการดำเนินงานขององค์กร

การติดตามประเมินผลการจัดการความเสี่ยงตามแผนการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์และประเมินผลการจัดการความเสี่ยงตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการบริหารความเสี่ยงว่าดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด มีความเพียงพอ มีประสิทธิผลหรือไม่ หากองค์กรพบว่าได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงแล้วยังมีความเสี่ยงที่ไม่อาจยอมรับได้เหลืออยู่ ควรพิจารณาต่อไปว่า เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับใด และจะมีวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร จากนั้นจึงเสนอต่อผู้บริหารเพื่อทราบและพิจารณาสั่งการ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ทั้งนี้การบริหารความเสี่ยงจะเกิดผลสำเร็จได้ต้องได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังจากผู้บริหารทุกระดับ

ส่วนที่ 3

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยใช้เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ดังนี้

1.1 ประเด็น : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตสูงมาก (มากกว่า 4 เรื่อง/ปี)
4	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตสูง (4 เรื่อง/ปี)
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตได้บางครั้ง (3 เรื่อง/ปี)
2	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตน้อย (2 เรื่อง/ปี)
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตน้อยมาก (1 เรื่อง/ปี)

(2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	- เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน อาจทำให้การพิจารณาโทษไม่ถูกต้อง - บุคลากรถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบในเรื่องความโปร่งใส - สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง สังคมให้ความสนใจ - บุคลากรถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	- คณะกรรมการภายในหน่วยงานเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - บุคลากรถูกกล่าวหาและมีมูลความผิดทางวินัย

(2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ต่อ

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
2	น้อย	- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงบุคลากรในหน่วยงาน
1	น้อยมาก	- แทบจะไม่เกิดความเสียหาย

1.2 ประเด็น : การจัดซื้อจัดจ้าง

(1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตสูงมาก
4	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตสูง
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตได้บางครั้ง
2	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตน้อย
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตน้อยมาก

(2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	- เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน - บุคลากรถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	- คณะกรรมการเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - บุคลากรถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	- ยกเลิกกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
2	น้อย	- ผู้ประกอบการร้องเรียน/อุทธรณ์
1	น้อยมาก	- ไม่เกิดความเสียหาย

1.3 ประเด็น : การบริหารงานบุคคล

(1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตสูงมาก
4	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตสูง
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตได้บางครั้ง
2	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตน้อยมาก
1	น้อยมาก	ไม่มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริต (ไม่เกิดขึ้นเลย)

(2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดความเสียหายสูงมาก (เกิดการฟ้องร้องเป็นคดีความ)
4	สูง	เกิดความเสียหายสูง (มีการเปิดเผยในสื่อสังคมออนไลน์ ภาพลักษณ์ของหน่วยงานเสียหาย)
3	ปานกลาง	เกิดความเสียหายปานกลาง (เกิดการร้องเรียน แจ้งเบาะแสในหน่วยงาน)
2	น้อย	เกิดความเสียหายน้อย (ปรากฏข่าวลือภายในหน่วยงาน)
1	น้อยมาก	แทบจะไม่เกิดความเสียหาย (ไม่เกิดความเสียหาย)

1.3 เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสียหาย

1.3.1 ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ × ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ
 (Degree of Risk) = (L : Likelihood) × (I : Impact)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk)	15 - 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)	9 - 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk)	5 - 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)	1 - 4 คะแนน

1.3.2 ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score)					
โอกาสเกิด (likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

1.3.3 มาตรการกำหนดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	คะแนน ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด
สูงมาก (Extreme)	15 - 25	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง
สูง (High)	9 - 14	มีมาตรการลดความเสี่ยง
ปานกลาง (Medium)	5 - 8	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง
ต่ำ (Low)	1 - 4	ยอมรับความเสี่ยง

2. การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (likelihood) และ ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง

ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษานครพนม มี 3 ประเด็น ดังนี้

1. การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ
2. การจัดซื้อจัดจ้าง
3. การบริหารงานบุคคล

หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ไม่มี ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการให้/รับสินบน ในการะบวนการงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยการความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558

2.1 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Factor)

2.2 ระดับของความเสียหาย (Risk Score)

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ						
ชื่อกระบวนการ การดำเนินการกรณีร้องเรียน						
1	การตรวจสอบข้อเท็จจริงตามกรณีร้องเรียน	การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน	2	3	6	ปานกลาง (3)
ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ						
ชื่อกระบวนการ การสอบสวนทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตาม กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวน พิจารณา พ.ศ.2550						
2	การรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา	ตามกฎหมาย กคศ.ว่าด้วยการสอบสวน พิจารณา พ.ศ.2550 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการสอบสวนทำหน้าที่ในการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหา หากคณะกรรมการสอบสวนรู้จักหรือมีการเรียกรับสินบนจากผู้ถูกกล่าวหา หรือกรณีมีสภาพร้ายแรงตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ทำให้การจดบันทึกถ้อยคำพยานหรือการรวบรวมพยานหลักฐานไม่ตรงประเด็นหรือละเว้นบางถ้อยคำไม่จดบันทึกไว้ หรือไม่เก็บพยานหลักฐานอย่างครบถ้วน ทำให้พยานหลักฐานไม่น่าหนักในการพิจารณากำหนดโทษ	2	3	6	ปานกลาง (3)

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
ด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง						
ชื่อกระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ : การก่อสร้างอาคารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้วยวิธี E-bidding						
1	ร่างขอบเขตงาน (TOR)	คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจมีการเรียกรับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง	3	4	12	สูง (1)
2	การบริหารสัญญา	ผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับอาจมีการเรียกรับสินบนจากคู่สัญญาของรัฐ เพื่อให้รายงานผลการตรวจรับพัสดุถูกต้องครบถ้วน แต่ไม่ได้มีการตรวจสอบรายละเอียดให้เป็นไปตามสัญญาจริง	3	4	12	สูง (1)
ด้านการบริหารงานบุคคล						
ชื่อกระบวนการ การสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568						
1	ดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด 1.1 สอบข้อเขียน 1.2 การประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่งและวิชาชีพ (1) ประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง (2) สัมภาษณ์	คณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ หรือผู้แอบอ้างเรียกรับสินบนจากผู้เข้าสอบคัดเลือก สามารถช่วยเหลือให้ผ่าน การคัดเลือกและได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง โดยเปิดเผยคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ หรือมีการให้คะแนน สัมภาษณ์ หรือให้คะแนนประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่งที่ไม่เป็นกลาง	2	5	10	สูง (2)

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวนเหตุการณ์เสี่ยง
สูงมาก (Extreme Risk)	15 - 25 คะแนน	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	-
สูง (High Risk)	9 - 14 คะแนน	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	3
ปานกลาง (Moderate Risk)	5 - 8 คะแนน	ระดับที่ยอมรับได้ - แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	2
ต่ำ (Low Risk)	1 - 4 คะแนน	ระดับที่ยอมรับได้	-

2.3 วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วิเคราะห์แล้วเห็นว่า ยังมี ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่อยู่ในระดับไม่สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการจัดการความ เสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ จำนวน 3 เหตุการณ์ (เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับสูง) และความเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง จำนวน 2 เหตุการณ์ (เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับปานกลาง) โดยกำหนดมาตรการ/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			
1	การจัดซื้อ จัดจ้าง 1. การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ : การก่อสร้างอาคารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้วยวิธี E-bidding 1.1 คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจมีการเรียกรับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง	3	4	12 (ระดับสูง)	1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน 2. การปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎหมายและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ดังนี้ 2.1 ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) ที่มีความเป็นอิสระ ไม่มีส่วนได้เสีย 2.2 จัดทำใบตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบในการจัดซื้อ จัดจ้าง ถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองาน ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 2.3 ผู้บริหารมีมาตรการกำชับ เน้นย้ำให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการอย่างโปร่งใส รอบคอบ ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ	- กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	

ที่.	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			
1	การจัดซื้อ จัดจ้าง 1. การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ : การก่อสร้างอาคารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ด้วยวิธี E-bidding 1.1 คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจมีการเรียกรับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้เสนอราคา รายใดรายหนึ่ง(ต่อ) 1.2 ผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับอาจมีการเรียกรับสินบนจากคู่สัญญาของรัฐเพื่อให้รายงานผลการตรวจรับพัสดุถูกต้อง ครบถ้วน แต่ไม่ได้มีการตรวจสอบรายละเอียดให้เป็นไปตามสัญญาจริง	3	4	12 (ระดับสูง)	3. จัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงการป้องกัน การขัดกันแห่งผลประโยชน์ และให้มีการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 4. การกำหนดแบบและราคากลาง ให้อ้างอิงจากสำนักอำนวยการ กลุ่มออกแบบและก่อสร้าง ของ สพฐ. กรณีกำหนดนอกเหนือจากที่ระเบียบ ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น 5. เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน พร้อมแนบเอกสารอ้างอิงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด <u>การตรวจรับงาน</u> 1. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบการตรวจรับพัสดุของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ให้ครบถ้วนถูกต้องตามรายละเอียดของสัญญา 2. จัดทำรายงานสรุป ผลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อประกอบการตรวจสอบ 3. การตรวจสอบตรวจทาน จากผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์และดำเนินการเบิกจ่ายเงินอย่างเข้มงวด	- กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			
2	การบริหารงานบุคคล 1. การสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 - คณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ หรือผู้แอบอ้างเรียกรับสินบนจากผู้เข้าสอบคัดเลือก สามารถช่วยเหลือให้ผ่านการคัดเลือกและได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง โดยเปิดเผย คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ หรือมีการให้คะแนนสัมภาษณ์ หรือให้คะแนนประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่งที่ไม่เป็นกลาง	2	5	10 (ระดับสูง)	1. กำหนดแนวทางในการป้องกัน คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ และการแจ้งรายชื่อคณะกรรมการสัมภาษณ์/คณะกรรมการประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง 2. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวในชั้นความลับ และแจ้งคณะกรรมการทราบก่อนวันปฏิบัติหน้าที่ 1 วัน หรือก่อน 6 ชม. ก่อนปฏิบัติหน้าที่ 3. กลุ่มบริหารงานบุคคล ดำเนินการจัดสอบอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีมาตรการป้องกันอย่างเข้มงวด และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และชัดเจน 4. หากพบว่ามีกรณีกระทำผิด จะต้องดำเนินการทางวินัยอย่างเคร่งครัด	- กลุ่มบริหารงานบุคคล	

ที่.	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			
3	<u>การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</u> 1. การสอบสวนทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตาม กฎ กคศ.ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ.2550 - คณะกรรมการสอบสวนรู้จักหรือมีการเรียกรับสินบนจากผู้ถูกกล่าวหา หรือกรณีมีสภาพร้ายแรงตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ทำให้การจดบันทึกถ้อยคำพยานหรือการรวบรวมพยานหลักฐานไม่ตรงประเด็นหรือละเว้นบางถ้อยคำไม่จดบันทึกไว้ หรือไม่เก็บพยานหลักฐานอย่างครบถ้วน ทำให้พยานหลักฐานไม่น่าหนักในการพิจารณา กำหนดโทษ	2	3	6 (ระดับปานกลาง)	1. การแต่งตั้งองค์คณะกรรมการสอบสวน นิติกรผู้เสนอรายชื่อกรรมการ ต้องตรวจสอบว่าต้องห้ามตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 หากพบให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่อเป็นบุคคลอื่นแทน 2. นิติกรที่ได้รับมอบหมาย ให้จัดทำบันทึกเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ของคณะกรรมการกับผู้ถูกกล่าวหา กรณีพบว่ามีความสัมพันธ์กันให้เสนอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อแต่งตั้งให้บุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่แทน 3. แจ้งสิทธิในการคัดค้านผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนตามหลักเกณฑ์ของ กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวน พิจารณา พ.ศ.2550 ประกอบ สภาพร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพ.ศ.2539 ที่จะทำให้การสอบสวนไม่ได้รับความยุติธรรม 4. ในการพิจารณาของ ผอ.สพท.นิติกรเจ้าของสำนวน ตรวจสอบในบันทึกถ้อยคำว่า เป็นการบันทึกที่ถูกต้องหรือไม่ หากเป็นการสอบสวนที่ไม่ชอบและบกพร่อง ให้ ผอ.สพท.สั่งแก้ไขให้ถูกต้อง ตาม กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ.2550	- กลุ่มกฎหมายและคดี	

ที่.	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Scor)			
3	<u>การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</u> 2. การดำเนินการกรณีร้องเรียน - การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน	2	3	6 (ระดับปานกลาง)	การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามกรณีร้องเรียน ต้องปฏิบัติตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 ที่ต้องตรวจสอบความสัมพันธ์ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกับผู้ถูกร้องเรียน และสภาพร้ายแรงอื่น ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 1. ประชุมมอบนโยบาย ชักซ้อมความเข้าใจ กับผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พึงระมัดระวังในเรื่องการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งอาจเป็นพฤติกรรมที่เข้าข่ายการรับสินบน 2. จัดทำและเผยแพร่คู่มือการดำเนินงานตามภารกิจ/การปฏิบัติงานทางเว็บไซต์ เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดได้ทราบและศึกษา 3. จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด 4. จัดให้มีการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร “เต็มใจให้บริการ ประสานความร่วมมือ ยึดถือคุณธรรม” 5. มีการเผยแพร่และขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 6. หากพบว่ามีกรณีกระทำผิด จะต้องดำเนินการทางวินัย ละเมิดและอาญาอย่างเคร่งครัด	- กลุ่มกฎหมายและคดี	

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

ที่ 132 /2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นเครื่องมือสำคัญต่อการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ในการผลักดันให้ภาครัฐมีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ เป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง) และเป็นกระบวนการที่สำคัญที่ชี้ให้เห็นความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมที่องค์กรต้องดำเนินการให้บรรลุตามเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยการกำหนดนโยบาย แนวทาง และกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ที่มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินของคลังของรัฐ พ.ศ.2561 มาตรา 79 ที่บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค 0409.4/ว23 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2562 เรื่อง หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ซึ่งการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารและพนักงานทุกคนขององค์กร ต้องให้ความสำคัญและถือปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม มีกระบวนการดำเนินงานขององค์กรเพื่อช่วยลดความสูญเสียในการไม่บรรลุเป้าหมายให้เหลือน้อยที่สุด และเพิ่มโอกาสแก่องค์กรมากที่สุด จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

- | | | |
|--|--|------------------|
| 1. นายพิศุทธิ์ กิตติรวิรพันธุ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม | ประธานกรรมการ |
| 2. นายภคินลาดกจิรานนท์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายฉัตรชัย ไชยมงค์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม | รองประธานกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา | | กรรมการ |

10. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา		กรรมการ
11. ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน		กรรมการ
12. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี		กรรมการ
13. ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน		กรรมการและเลขานุการ
14. นางสาวทิพย์ วงศ์พนารัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
15. นายฐานกร ปิยะไพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
16. นางสาวแจ่มจันทร์ ภูบุญอิม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางภาวดี เส้นทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
18. นางสาวธิดารัตน์ อธิภัทรสถาพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
19. นางสาวมนัสนันท์ มหารัตน์ธน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ค้นหา ระบุ บ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงของหน่วยงาน
2. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) โดยการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต (Risk Factor) ที่จะเกิดขึ้น และประเมินระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) เพื่อประโยชน์ในการตอบสนองความเสี่ยง
3. กำหนดวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อจัดการความเสี่ยงขององค์กรให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือระดับที่เหมาะสม ที่องค์กรสามารถจะดำเนินการต่อไปได้และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
4. ติดตามประเมินผลหน่วยงาน เพื่อให้มีการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างเป็นระบบ เหมาะสม เพียงพอ มีประสิทธิภาพ และมีการนำไปปฏิบัติจริง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 22 เดือน เมษายน พ.ศ. 2568


นายพิศุทธิ์ กิตติวรพันธุ์
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

1. ด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง

ชื่อกระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ : การก่อสร้างอาคารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
ด้วยวิธี E-bidding



ประชุมคณะกรรมการร่างขอบเขตของงานและกำหนดราคากลาง
เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม



การลงพื้นที่ตรวจรับงานงวดที่ 1

คณะกรรมการตรวจรับพัสดุร่วมกับผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ลงพื้นที่ตรวจรับงาน
ในวันที่ 23 กันยายน 2567 ณ บริเวณสถานที่ก่อสร้าง ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม



การลงพื้นที่ตรวจรับงานงวดที่ 2

คณะกรรมการตรวจรับพัสดุร่วมกับผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ลงพื้นที่ตรวจรับงาน
ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 ณ บริเวณสถานที่ก่อสร้าง ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม



การลงพื้นที่ตรวจรับงานงวดที่ 3

คณะกรรมการตรวจรับพัสดุร่วมกับผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ลงพื้นที่ตรวจรับงาน
ในวันที่ 27 มกราคม 2568 ณ บริเวณสถานที่ก่อสร้าง ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม



การลงพื้นที่ตรวจรับงานงวดที่ 4

คณะกรรมการตรวจรับพัสดุร่วมกับผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ลงพื้นที่ตรวจรับงาน
ในวันที่ 19 มีนาคม 2568 ณ บริเวณสถานที่ก่อสร้าง ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม



2. ด้านการบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนการ การสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
The Secondary Education Service Area Office Nakhon Phanom

"องค์กรแห่งความสุข เพิ่มโอกาส สร้างคนดี มีคุณภาพ"

หน้าหลัก ข้อมูลองค์กร การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เอกสารเผยแพร่ E-Service ถาม - ตอบ ติดต่อเรา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
มาตรการป้องกันการทุจริตการคัดเลือก

ตำแหน่ง **ครูผู้ช่วย** กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ

- ห้ามมิให้ผู้ช่วยการศึกษามัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา อำนาจการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดเข้ามีส่วนเกี่ยวข้องหรือกระทำการใด ๆ ที่มีเจตนาเป็นการกวดวิชา จัดทำเอกสาร จำหน่าย แจก หรือกระบวนกรอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เข้ารับการคัดเลือกโดยเด็ดขาด
- ห้ามมิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์กับข้อบกพร่อง หากมีการพบเห็นตรวจพบ จะถือว่า

"เป็นผู้มีความผิดวินัยร้ายแรง"

นายปิยวิภา ธารณา
ประธาน อ.ก.ค.ศ.

ดร. นิพัทธ์ นิลวีรพันธุ์
ผู้อำนวยการ

ทางด่วนข้อมูลข่าวสาร: 080-325-3228
http://www.oeosnph.go.th

ถาม-ตอบ ข้อสงสัย รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และความประพฤติมิชอบ ประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ประกาศ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามประกาศ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และได้กำหนดการสอบ ภาค ก ภาค ข และภาค ค ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ - ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นั้น

อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ขอแจ้งให้ผู้สมัครคัดเลือก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบว่า เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือก เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยยึดถือระบบคุณธรรม ความเสมอภาค ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ปราศจากการทุจริต หรือส่อไปในทางไม่สุจริต เพื่อให้ได้รับความเชื่อถือไว้วางใจจากบุคคลภายนอก อันจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร จึงกำหนดนโยบายและมาตรการป้องกันการทุจริต ดังนี้

- ห้ามมิให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องหรือกระทำการใด ๆ ที่มีเจตนาเป็นการกวดวิชา จัดทำเอกสาร จำหน่าย แจก หรือกระบวนกรอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เข้าสอบโดยเด็ดขาด และห้ามมิให้แสวงหาผลประโยชน์กับข้อบกพร่อง หากมีการพบเห็น ตรวจพบ จะถือว่า **เป็นผู้มีความผิดวินัยร้ายแรง**
- ห้ามมิให้บุคลากรใน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม มีส่วนเกี่ยวข้องหรือกระทำการใด ๆ ที่มีเจตนาเป็นการกวดวิชา จัดทำเอกสาร จำหน่าย แจกหรือกระบวนกรอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เข้าสอบโดยเด็ดขาด
- สอดส่อง กำกับ ดูแล ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัด และเพิ่มความระมัดระวังเป็นพิเศษเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต รวมทั้งป้องกันมิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์ในการสอบ
- กำหนดบุคคลในทางลับ เพื่อตรวจสอบ ติดตาม บุคคลที่มีพฤติการณ์ผิดดังกล่าว และมีให้แต่งตั้งเป็นกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการสอบ
- ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกระดับยึดนโยบายและให้ความสำคัญสูงสุดในการดำเนินการคัดเลือก โดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการ รวมทั้งแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด หากมีการฝ่าฝืนและก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ จะต้องถูกดำเนินการทางกฎหมาย โดยไม่มีการละเว้น
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เพื่อตรวจสอบความเคลื่อนไหวประจำจุดสำคัญ เช่น ห้องเก็บข้อสอบและกระดาษคำตอบ (ณ สนามสอบ) ห้องสอบ ทั้งนี้ ห้ามมิให้บุคคลหนึ่งบุคคลใด ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณจุดสำคัญดังกล่าวโดยเด็ดขาด

ดังนั้น...

ดังนั้น หากมีกลุ่มบุคคลหรือบุคคลใด แอบอ้างว่าสามารถช่วยเหลือในการคัดเลือกครั้งนี้ โดยเรียกผลประโยชน์ตอบแทน หรือเรียกค่าใช้จ่ายจากการสอบแข่งขันฯ ขอให้ตรวจสอบแหล่งข่าวหรือข้อมูล หากทราบเบาะแสของกลุ่มบุคคลหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดที่แอบอ้างเรื่องดังกล่าว ขอให้แจ้งโดยตรงทางหมายเลขโทรศัพท์ ต่อไปนี้

- ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
หมายเลข ๐๙ - ๐๙๑๕ - ๖๔๔๔
 - รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
หมายเลข ๐๘ - ๕๖๑๕ - ๑๔๖๔
 - กลุ่มบริหารงานบุคคล
หมายเลข ๐ - ๕๖๑๑ - ๑๕๑๑/๐๘ ๕๖๑๕ ๑๖๑๑
- จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายพิศุทธิ์ กิติวีรพันธุ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
อนุกรรมการและเลขานุการ แผน
ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

3. ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

3.1 ชื่อกระบวนการงาน การสอบสวนทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตาม กฎ กคศ.ว่าด้วย - การสอบสวนพิจารณา พ.ศ.2550

3.2 ชื่อกระบวนการงาน การดำเนินการกรณีร้องเรียน

การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสืบสวนสอบสวน ผู้เสียหายหรือพยานที่เป็นเด็กหรือเยาวชน
กับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐
วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมรัตนโกเศศ โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม



นางสาวพิมลดา ผลพันธ์ิน
ผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนครพนม
นางพวงทอง ไชยตา
ผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด



ดร.มาร์ค เจริญวงศ์
อัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนครพนม



