

ชื่อเรื่อง	การพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียน โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
ผู้วิจัย	กุสุมา ยี่งู
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการจากการสำรวจสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา ซึ่งพบว่า โรงเรียนยังประสบกับปัญหาในการใช้กระบวนการแก้ปัญหาเชิงระบบ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัยการวางแผนแบบบูรณาการที่เชื่อมโยงทุกมิติของการจัดการศึกษา จึงได้นำเสนอ และสรุปประเด็นร่วมกันกับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองโดยต้องอาศัยการวางแผนที่เชื่อมโยงทุกมิติของการจัดการศึกษา นำไปสู่การตระหนักร่วมกันถึงความสำคัญสูงสุดในการพัฒนาหุปัญญาของนักเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาโดยรวม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อวิเคราะห์สภาพและปัจจัยการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียนโรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียน โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
3. เพื่อทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียน โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
4. เพื่อประเมินความพึงพอใจ และประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียน โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำการศึกษาโรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี เป็นการวิจัยในรูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) โดยประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) มีการดำเนินการ ตามลำดับ คือ

การวิจัยระยะที่ 1 วิเคราะห์สภาพและปัจจัยการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียนโรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

การศึกษาเชิงคุณภาพ เป็นการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฏิบัติการ และตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 16 คน เป็นการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือคือแบบสอบถามแบบกึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์เนื้อหา และตรวจสอบด้วยเทคนิคสามเส้า

การวิจัยระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาปัญหาของผู้เรียน โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 แบ่งเป็น 3 ตอนย่อย คือ ตอนที่ 1 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 333 คน เครื่องมือคือแบบสอบถามมาตรวัด 5 ระดับ เครื่องมือคือแบบมาตรวัด 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรหว่าง 0.37 - 0.81 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบยืนยัน ตอนที่ 2 การศึกษาเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) เครื่องมือคือร่างรูปแบบ เอกสารแบบบันทึกการสัมภาษณ์เชิงอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา และตรวจสอบด้วยเทคนิคสามเส้า ตอนที่ 3 การตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้องของร่างรูปแบบโดยใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) การศึกษาเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (ผู้เชี่ยวชาญ) จำนวน 27 คน เป็นการเลือกแบบเจาะจง เป็นการสัมภาษณ์เชิงอ้างอิงในรูปแบบออนไลน์ เครื่องมือ คือแบบบันทึกการสัมภาษณ์เชิงอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์เชิงเนื้อหา และตรวจสอบด้วยเทคนิคสามเส้า ในด้านเชิงปริมาณ ประชากรคือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 27 คน เครื่องมือคือแบบประเมินแบบมาตรวัด 5 ระดับ เครื่องมือคือแบบมาตรวัด 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรหว่าง 0.37 - 0.81 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตอนที่ 4 การสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public hearing seminar) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง จำนวน 168 คน เป็นการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือแบบสอบถามแบบกึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์เชิงเนื้อหา และตรวจสอบด้วยเทคนิคสามเส้า เชิงปริมาณ ประชากร คือ และตอนที่ 5 การประเมินความเหมาะสมของคู่มือ ประชากรคือ คือผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง จำนวน 168 คน เป็นการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือคือแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ เครื่องมือคือแบบมาตรวัด 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรหว่าง 0.37 - 0.81 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิจัยระยะที่ 3 ทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาพหุปัญญาของผู้เรียน โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรี ประชากร คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567 ปีการศึกษาที่ 1 และปีการศึกษาที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 353 คน เครื่องมือคือแบบสอบถาม มาตรฐาน 5 ระดับ เครื่องมือคือแบบมาตรฐาน 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80-1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.37-0.81 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิจัยระยะที่ 4 เพื่อประเมินความพึงพอใจ และประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาพหุปัญญาของผู้เรียน โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรี แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 การประเมินความพึงพอใจ ประชากรคือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567 ปีการศึกษาที่ 1 และปีการศึกษาที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 353 คน เครื่องมือคือแบบสอบถาม มาตรฐาน 5 ระดับ เครื่องมือคือแบบมาตรฐาน 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.37 - 0.81 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตอนที่ 2 เป็นการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาพหุปัญญาของผู้เรียน โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรี ประชากร คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 27 คน เป็นการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือคือแบบมาตรฐาน 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80-1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.37-0.81 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ด้านการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการนำองค์กร 2) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร 6) ด้านการปฏิบัติการ และ 7) ด้านผลลัพธ์ ส่วนองค์ประกอบของพหุปัญญา มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านภาษา 2) ด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ 3) ด้านมิติสัมพันธ์ 4) ด้านดนตรี 5) ด้านร่างกาย

และการเคลื่อนไหว 6) ด้านธรรมชาติวิทยา 7) ด้านการเข้าใจตนเอง 8) ด้านมนุษยสัมพันธ์ อีกทั้งขั้นตอนการทำงาน มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการวางแผน 2) ขั้นตอนการปฏิบัติ 3) ขั้นตอนการตรวจสอบ 4) ขั้นตอนการดำเนินการให้เหมาะสม และองค์ประกอบเชิงระบบของรูปแบบ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) ปัจจัยกระบวนการ 3) ปัจจัยผลผลิต

2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาหุปัญญาของนักเรียนโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ประกอบด้วย 2.1 ผลการสร้างรูปแบบ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ซึ่งมีผลพบว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของการบริหารจัดการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 7 องค์ประกอบย่อย ในอันดับที่ 1 ได้แก่ ด้านการนำองค์กร ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอันดับที่ 1 อยู่ระหว่าง 0.37 ถึง 0.86 มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) มีค่าตั้งแต่ 0.12 ถึง 0.74 มี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอันดับที่ 2 อยู่ระหว่าง 0.47 ถึง 0.71 มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) มีค่าตั้งแต่ 0.13 ถึง 0.98 และผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า มีค่า $X^2 = 15.03$, $X^2/df = 1.366$, $df = 11$, $p=0.18$, $CFI = 0.98$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.97$, $RMSEA = 0.033$ สรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามลำดับ 2.2 ผลการพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก 7 องค์ประกอบย่อย ซึ่งมีผลจากการจัดสัมมนาประชาพิจารณ์ ดังนี้ 1) ปัจจัยนำเข้า มี 3 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านการนำองค์กร ด้านการวางแผนกลยุทธ์ และด้านการมุ่งเน้นนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ปัจจัยกระบวนการ มี 3 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านการปฏิบัติการในการพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียนทั้ง 8 ด้าน และด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 3) ปัจจัยผลผลิต และผลลัพธ์ มี 1 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านผลลัพธ์ในการพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียนทั้ง 8 ด้าน 4) ปัจจัยข้อมูลป้อนกลับมี 1 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียนโรงเรียนศรีบุญยานนท์ พบว่า การดำเนินงานทั้ง 7 กลยุทธ์ตามคู่มือรูปแบบ มีพัฒนาการด้านผลลัพธ์อย่างต่อเนื่องทุกกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก – มากที่สุด ทุกกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นในทุกกลยุทธ์ อยู่ในระดับ มาก – มากที่สุด โดยเฉพาะกลยุทธ์ที่ 7 ผลลัพธ์

4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาพหุปัญญาของผู้เรียนโรงเรียนศรีบุญยานนท์ จำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 และผลการประเมินประกอบด้วย ความมีประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนา; การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ; เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน; พหุปัญญา

Title Development of an Excellence-Based Management Model Based on the Basic Education Quality Award Criteria for Enhancing Students' Multiple Intelligences: Sriboonyanon School under the Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi

Researcher Kusuma Yeepu

Year 2025

Abstract

This research was initiated from a survey of the current conditions of the school, which revealed persistent problems in applying systematic problem-solving processes, a critical mechanism for sustainable educational quality development. Effective improvement requires integrated planning that connects all dimensions of educational management. The findings were presented and discussed with the Basic Education School Committee and parents, leading to a shared awareness of the highest priority: developing students' multiple intelligences in order to enhance learning effectiveness and elevate overall school quality. The objectives of this study were: (1) to analyze the conditions and administrative factors leading to school excellence based on the Office of the Basic Education Commission (OBEC) Quality Award criteria in order to develop students' multiple intelligences at Sriboonyanon School under the Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi; (2) to develop a school administration model for excellence based on the OBEC Quality Award criteria to promote students' multiple intelligences; (3) to implement the developed model; and (4) to evaluate satisfaction and assess the effectiveness of the model. This study was conducted at Sriboonyanon School under the Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi. The research employed a Research and Development (R&D) design, applying Mixed Methods Research. The procedures were organized into four phases.

Phase 1 focused on analyzing conditions and administrative factors related to excellence based on the OBEC Quality Award criteria. Qualitative methods were employed, including document analysis and in-depth interviews. Key informants consisted of 16 purposively selected participants: school administrators, operational teachers, and representatives of the school committee. A semi-

structured interview form was used. Data were analyzed through content analysis and verified using triangulation techniques.

Phase 2 involved the development of the administrative model and consisted of five sub-parts. Sub-part 1 employed quantitative methods with 333 administrators, teachers, and educational personnel. A five-point rating scale questionnaire was used, with an Index of Item-Objective Congruence (IOC) between 0.80 – 1.00, discrimination indices ranging from 0.37 – 0.81, and an overall reliability coefficient of 0.98. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and confirmatory factor analysis. Sub-parts 2 and 3 applied qualitative connoisseurship seminars with 27 purposively selected experts to refine and validate the draft model through content analysis and triangulation. Quantitative validation used a five-point rating scale with similar validity and reliability indices. Sub-part 4 conducted a public hearing seminar with 168 stakeholders, including administrators, teachers, students, school board members, and parents, using semi-structured questionnaires and content analysis. Sub-part 5 evaluated the appropriateness of the model handbook with the same stakeholder group using a five-point rating scale questionnaire with established validity and reliability.

Phase 3 implemented the developed model during the 2024 academic year (Semesters 1 and 2). The sample consisted of 353 administrators, teachers, students, parents, and school committee members. A five-point rating scale questionnaire with established validity and reliability was used. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation.

Phase 4 evaluated satisfaction and assessed the model. Part 1 measured stakeholder satisfaction (n = 353) using a five-point rating scale questionnaire. Part 2 assessed the model's overall quality through evaluation by 27 experts using a five-point rating scale. All instruments demonstrated IOC values between 0.80 – 1.00, discrimination indices between 0.37 – 0.81, and overall reliability of 0.98. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation.

Research Findings

1. The status of educational institution administration towards excellence based on the OBEC Quality Award Criteria revealed seven related components: 1) Leadership, 2) Strategic Planning, 3) Student and Stakeholder Focus, 4) Measurement, Analysis, and Knowledge Management, 5) Personnel Focus, 6) Operations, and 7) Results. The components of Multiple Intelligences consisted of eight domains: 1) Linguistic, 2) Logical-Mathematical, 3) Spatial, 4) Musical, 5) Bodily-Kinesthetic, 6) Naturalist, 7) Intrapersonal, and 8) Interpersonal. The operational workflow involved four steps: 1) Planning, 2) Doing, 3) Checking, and 4) Acting appropriately. Furthermore, the systemic components of the model included three elements: 1) Input Factors, 2) Process Factors, and 3) Output Factors.

2. The developed model for educational institution administration towards excellence at Sriboonyanon School comprised : Construction Results (2.1): The model consisted of three main components. The second-order CFA for administration towards excellence had seven first-order sub-components: Leadership, Strategic Planning, Student and Stakeholder Focus, Personnel Focus, Operations, Measurement, Analysis, and Knowledge Management, and Operational Results. The first-order factor loadings ranged from 0.37 to 0.86 (statistically significant), and the coefficient of determination (R^2) ranged from 0.12 to 0.74. The three main components were Input Factors, Process Factors, and Output Factors, with second-order factor loadings ranging from 0.47 to 0.71 (statistically significant), and the coefficient of determination (R^2) ranging from 0.13 to 0.98. The model fit with the empirical data was confirmed by $\chi^2 = 15.03$, $\chi^2/df = 1.366$, $df = 11$, $p = 0.18$, $CFI = 0.98$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.97$, and $RMSEA = 0.033$. Development Results (2.2): The model consisted of four main components and seven sub-components, as refined through the public seminar: 1) Input Factors: Three sub-components: Leadership, Strategic Planning, and Student and Stakeholder Focus. 2) Process Factors: Three sub-components: Personnel Focus, Operations for developing all eight aspects of students' multiple intelligences, and Measurement, Analysis, and Knowledge Management. 3) Output and Results Factors: One sub-component: Results in developing all eight aspects of students' multiple intelligence. 4) Feedback Factors: One sub-component: Measurement, Analysis, and Knowledge Management.

3. The experimental implementation of the model showed that the operation of all seven strategies detailed in the model manual exhibited continuous developmental progress in outcomes for every strategy. In the academic year 2023, the average scores for all strategies were at the High to Highest level. In the academic year 2024, the average scores increased across all strategies, remaining at the High to Highest level, particularly for Strategy 7: Results

4. The analysis of stakeholder satisfaction with the outcomes of implementing the school administrative development model toward excellence based on the Quality Award criteria of the Office of the Basic Education Commission (OBEC), aimed at enhancing students' multiple intelligences at Sriboonyanon School, categorized by respondent groups, revealed that deputy school directors, teachers, members of the Basic Education Institution Committee, students, and parents reported satisfaction at a high level in both the 2023 and 2024 academic years. The evaluation results comprised four dimensions: utility, feasibility, appropriateness, and accuracy. Overall, the mean scores indicated the highest level of satisfaction, reflecting a very high level across all evaluation dimensions.

Keywords: Development; Educational Institution Administration towards Excellence; Office of the Basic Education Commission (OBEC) Quality Award Criteria; Multiple Intelligences