

## เกณฑ์การประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา 2569 ของสถานศึกษาในสังกัด

กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา 2569 ของสถานศึกษาในสังกัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นการประเมิน	วิธีการให้คะแนน (แต่ละส่วนให้คะแนนเต็ม 10)
<b>ส่วนที่ 1 : บทนำ (น้ำหนักร้อยละ 5)</b>	
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา (ข้อมูลทั่วไป, ประวัติโดยย่อ, ข้อมูลครูและบุคลากร, ข้อมูลนักเรียน, ข้อมูลอาคารสถานที่, ข้อมูลแหล่งการเรียนรู้)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงข้อมูลฯ 6/5/4/3 ข้อ = 5/4/3/2 คะแนนตามลำดับ</li> <li>- แสดงข้อมูลฯ <math>\leq 2</math> หัวข้อ = 1 คะแนน</li> <li>- ไม่แสดงข้อมูลฯ = 0 คะแนน</li> </ul>
1.2 ข้อมูลทางการศึกษา (ผล O-Net, ผลการประเมินคุณภาพ, ผลงานดีเด่นในรอบปีที่ผ่านมา)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงข้อมูลครบฯ ทุกหัวข้อ = 5 คะแนน</li> <li>- แสดงข้อมูลฯ ไม่ครบ = 2.5 คะแนน</li> <li>- ไม่แสดงข้อมูลฯ = 0 คะแนน</li> </ul>
<b>ส่วนที่ 2 : ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 25)</b>	
2.1 วิสัยทัศน์ (การกำหนดทิศทางที่สถานศึกษาต้องการจะเป็นหรืออยากเป็นในอนาคต)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดวิสัยทัศน์ได้ชัดเจน = 1 คะแนน</li> <li>- กำหนดวิสัยทัศน์ไม่ชัดเจน และ/หรือ ไม่กำหนดวิสัยทัศน์ = 0 คะแนน</li> </ul>
2.2 พันธกิจ (ภารกิจ/ขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยงานที่ส่งผลให้วิสัยทัศน์เป็นจริง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดพันธกิจสอดคล้องวิสัยทัศน์/บทบาทของหน่วยงาน = 3 คะแนน,</li> <li>- กำหนดพันธกิจสอดคล้องกับวิสัยทัศน์/บทบาทของหน่วยงานบางส่วน (<math>\geq</math> ร้อยละ 50) = 1 คะแนน</li> <li>- กำหนดพันธกิจไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/บทบาทของหน่วยงาน และ/หรือ ไม่กำหนดพันธกิจ = 0 คะแนน</li> </ul>
2.3 เป้าประสงค์/เป้าหมาย (สิ่งที่หน่วยงานปรารถนาจะบรรลุ มีความชัดเจนในส่วนของใครเป็นผู้ได้รับประโยชน์และได้รับประโยชน์อย่างไร)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดเป้าประสงค์/เป้าหมายได้ชัดเจน = 2 คะแนน</li> <li>- กำหนดเป้าประสงค์/เป้าหมายไม่ชัดเจน = 1 คะแนน</li> <li>- ไม่กำหนดเป้าประสงค์/เป้าหมาย = 0 คะแนน</li> </ul>
2.4 แสดงตารางความเชื่อมโยงของเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ และโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงตารางฯ อย่างมีความเชื่อมโยง = 2 คะแนน</li> <li>- แสดงตารางฯ แต่ไม่มีความเชื่อมโยง = 1 คะแนน</li> <li>- ไม่แสดงตารางฯ = 0 คะแนน</li> </ul>

ประเด็นการประเมิน	วิธีการให้คะแนน (แต่ละส่วนให้คะแนนเต็ม 10)
2.5 ตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับนโยบายกระทรวง /สพฐ./มาตรฐานสถานศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องกับนโยบายกระทรวง ศึกษาธิการ/สพฐ./มาตรฐานสถานศึกษา = 2 คะแนน</li> <li>- กำหนดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวง ศึกษาธิการ/สพฐ./มาตรฐานสถานศึกษา และ/หรือ ไม่กำหนดตัวชี้วัด = 0 คะแนน</li> </ul>
<b>ส่วนที่ 3 : แผนปฏิบัติการสถานศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 55)</b>	
<u>การประมาณการรายรับ ปีการศึกษา 2569</u>	
3.1 เงินคงเหลือของปีการศึกษาที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงเงินคงเหลือของปีการศึกษาที่ผ่านมา = 0.5 คะแนน</li> <li>- ไม่แสดง/ไม่มีตัวเลขแสดงให้ทราบว่าไม่มีเงินคงเหลือของปีการศึกษาที่ผ่านมา = 0 คะแนน</li> </ul>
3.2 รายละเอียดของงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับ (ทุกแหล่งงบประมาณ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงรายละเอียดของงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับ (ทุกแหล่งงบประมาณ) = 1 คะแนน</li> <li>- ไม่แสดงรายละเอียดของงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับ (ทุกแหล่งงบประมาณ) = 0 คะแนน</li> </ul>
3.3 ประมาณการรายรับสอดคล้องกับจำนวนนักเรียนและเกณฑ์ที่ สพฐ. กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประมาณการรายรับสอดคล้องกับจำนวนนักเรียนและเกณฑ์ที่ สพฐ. กำหนด = 0.5 คะแนน</li> <li>- ประมาณการรายรับไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนและเกณฑ์ที่ สพฐ. กำหนด = 0 คะแนน</li> </ul>
<u>การประมาณการรายรับจ่ายค่าจัดการเรียนการสอน</u>	
3.4 เป็นไปตามสัดส่วนที่กำหนด (ด้านวิชาการไม่ต่ำกว่า 60%, กันไว้เป็นงบสำรองจ่ายไม่เกิน 10%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามสัดส่วนทุกด้าน = 1 คะแนน</li> <li>- ไม่เป็นไปตามสัดส่วนที่กำหนด = 0 คะแนน</li> </ul>
3.5 การสำรองเงินสำหรับค่าสาธารณูปโภค (ความเหมาะสม หมายถึง (จำนวนงบประมาณที่สำรองเงินสำหรับค่าสาธารณูปโภค - 1.67 เท่าของค่าไฟฟ้าปีการศึกษาที่ผ่านมา) /1.67 เท่าของค่าไฟฟ้าปีการศึกษาที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 10 )	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสำรองเงินสำหรับค่าสาธารณูปโภค และมีความเหมาะสม = 1.5 คะแนน</li> <li>- ไม่มีการสำรองเงินเป็นค่าสาธารณูปโภค และ/หรือ ไม่มีความเหมาะสม = 0 คะแนน</li> </ul>
3.6 การสำรองเงินสำหรับรายจ่ายอื่นๆ (ความเหมาะสม หมายถึง ร้อยละของจำนวนงบประมาณที่สำรองเงินสำหรับรายจ่ายอื่นๆ เมื่อเทียบกับผลรวมของค่าจัดการเรียนการสอนจากปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสำรองเงินสำหรับรายจ่ายอื่นๆ ใช้อย่างเหมาะสม = 1.5 คะแนน</li> <li>- มีการสำรองเงินสำหรับรายจ่ายอื่นๆ ใช้อย่างไม่เหมาะสม = 0 คะแนน</li> </ul>

ประเด็นการประเมิน	วิธีการให้คะแนน (แต่ละส่วนให้คะแนนเต็ม 10)
การศึกษาที่ผ่านมากับประมาณการค่าจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาปัจจุบัน ไม่เกินร้อยละ 40)	
3.7 ตารางบัญชีรายชื่อแผนงาน/โครงการจากงบประมาณค่าจัดการเรียนการสอน (ความสอดคล้อง = ผลรวมของจำนวนงบประมาณของตาราง $\geq$ จำนวนงบประมาณของแผนงาน/โครงการด้านวิชาการและด้านอื่นๆ รวมกัน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงตารางฯ และมีความสอดคล้อง = 1 คะแนน</li> <li>- แสดงตารางฯ แต่ไม่มีความสอดคล้อง และ/หรือ ไม่แสดงตารางฯ = 0 คะแนน</li> </ul>
<u>การประมาณการรายรับจ่ายค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</u>	
3.8 จัดสรรงบประมาณตามกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (วิชาการ, คุณธรรม จริยธรรม, ทักษะศึกษา, การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)) (ความสอดคล้อง = ผลรวมของจำนวนงบประมาณของตาราง $\geq$ ผลรวมของจำนวนงบประมาณสำหรับกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากปีการศึกษาที่ผ่านมา กับประมาณการค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในปีการศึกษาปัจจุบัน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงการจัดสรรรายโครงการ/กิจกรรม และมีความสอดคล้อง = 1 คะแนน</li> <li>- แสดงการจัดสรรรายโครงการ/กิจกรรม แต่ไม่มีความสอดคล้อง = 0.5 คะแนน</li> <li>- ไม่แสดงการจัดสรรรายโครงการ/กิจกรรม = 0 คะแนน</li> </ul>
3.9 แผนปฏิบัติการแสดงรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติการแสดงรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนด = 2 คะแนน</li> <li>- แผนปฏิบัติการแสดงรายละเอียด แต่ไม่เป็นไปตามแบบฟอร์มที่กำหนด = 1 คะแนน</li> <li>- ไม่แสดงแผนปฏิบัติการ = 0 คะแนน</li> </ul>
<u>ส่วนที่ 4 : รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 10)</u>	
4.1 กรอบแนวคิดการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงกรอบแนวคิด/รูปแบบการบริหารจัดการ = 5 คะแนน</li> <li>- ไม่แสดงกรอบแนวคิด/รูปแบบการบริหารจัดการ = 0 คะแนน</li> </ul>
4.2 วัตถุประสงค์และนิยามคำศัพท์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงวัตถุประสงค์และนิยามคำศัพท์ ครบทั้ง 2 ส่วน = 4 คะแนน</li> <li>- แสดงวัตถุประสงค์และนิยามคำศัพท์ ส่วนใดส่วนหนึ่ง = 2 คะแนน</li> </ul>

ประเด็นการประเมิน	วิธีการให้คะแนน (แต่ละส่วนให้คะแนนเต็ม 10)
	- ไม่แสดงวัตถุประสงค์และนิยามคำศัพท์ = 0 คะแนน
4.3 มีความสอดคล้องกับ NKP 3PAR Model	- สอดคล้องกับ NKP 3PAR Model = 1 คะแนน - ไม่สอดคล้องกับ NKP 3PAR Model = 0 คะแนน
ส่วนที่ 5 : การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงาน (น้ำหนักร้อยละ 5)	
5.1 แผนทางการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน	- มีแผนการกำกับ ติดตาม ประเมินผล = 5 คะแนน - ไม่มีแผนการกำกับ ติดตาม ประเมินผล = 0 คะแนน
5.2 แสดงการมีส่วนร่วมของการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา 2569 ของสถานศึกษา	- มีเอกสารแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ เช่น คำสั่งคณะกรรมการฯ หรือแผนฯ ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือแสดงรูปภาพการมีส่วนร่วม = 5 คะแนน - ไม่พบเอกสารอ้างอิงใดๆ = 0 คะแนน

หลังจากนั้นจะนำคะแนนมาประเมินผลในภาพรวมตามสมการ ดังนี้

$$\text{ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ย} = \sum_{i=1}^5 \sum_j W_i S_{ij}$$

โดยที่  $W_i$  คือค่าน้ำหนักในแต่ละประเด็นการประเมิน,  $S_{ij}$  คือคะแนนที่ให้ในแต่ละประเด็นย่อย และ  $i$  กับ  $j$  คือดัชนีกำกับคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินกับแต่ละประเด็นย่อยของประเด็นการประเมินตามลำดับ ซึ่งสามารถแปลผลค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ย
ดีมาก	ตั้งแต่ 90 คะแนน ถึง 100 คะแนน
ดี	ตั้งแต่ 80 คะแนน แต่ไม่ถึง 90 คะแนน
พอใช้	ตั้งแต่ 70 คะแนน แต่ไม่ถึง 80 คะแนน
ปรับปรุง	น้อยกว่า 70 คะแนน