



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เอกสารรายงานเล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อแสดงองค์ประกอบของข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส O25 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

รายละเอียดของข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย มาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารรายงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2568 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงาน ในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป ขอขอบคุณบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ฉบับนี้จนบรรลุวัตถุประสงค์ ขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร	1
ส่วนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	6
ส่วนที่ 3 แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย	11
(1) มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม	
(2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ	
(3) ขั้นตอนการดำเนินการตามมาตรการ	
(4) ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	
(5) การกำหนดผู้รับผิดชอบ	
ภาคผนวก	
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	

ส่วนที่ 1

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง หรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบาย และในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน โดยมีกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครพนม สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัศึกษานครพนม

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนน 99.40 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

1.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 29.90 บ่งชี้ให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัศึกษานครพนม ยึดหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและเท่าเทียม รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การไม่มีความผิดปรกติ การเรียกรับเงินและให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ และพฤติกรรมความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100.00 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.92 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100.00 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.46 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100.00 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 1-5 มีจุดแข็ง ทุกตัวชี้วัด และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัศึกษานครพนม จะต้องพัฒนาและยกระดับให้เกิดความยั่งยืน โดยได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) -ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เห็นควรพัฒนาต่อยอดผลคะแนนตัวชี้วัดที่ได้ต่ำกว่า 99 คะแนน ให้มีผลคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยอาจมีการตั้งค่าความคาดหวังเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณถัดไป

1.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT (1) และ (2) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 30 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงาน ว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาพักอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบน ทั้งเป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้เกิดความยั่งยืน

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95 จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่

2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางการให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีการดำเนินการในเรื่องกระบวนการเปิดโอกาส ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) -ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เห็นควรรักษาระดับผลคะแนนตัวชี้วัดทุกตัว ให้มีผลคะแนนที่ 100 คะแนน

1.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 – 10 ได้คะแนนเท่ากับ 39.50 บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบและเป็นปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี หน่วยงานต้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป โดยมีจุดแข็ง ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนน 97.50 คะแนน ประกอบด้วย

- 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- 9.2 การบริหารงาน
- 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
- 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง คือ

- ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน คือ

- ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนน 100 คะแนน ประกอบด้วย

- 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง คือ

- ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

จุดที่ต้องพัฒนา คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.50 ควรพัฒนาและยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น

แนวทางการพัฒนา

กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. กำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
3. กำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและรายงานผล

ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

1. บุคลากรส่วนหนึ่ง อ่านรายละเอียดข้อความของแบบวัด IIT แต่ละตัวชี้วัดไม่ละเอียด ทำให้การเลือกระดับคำตอบผิดพลาด ไม่เป็นไปตามที่ต้องการตอบ
2. บุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม บางส่วน ไม่ได้ศึกษาคู่มือการประเมิน ITA อย่างละเอียด ทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนในส่วนของกรจัดทำข้อมูล OIT รวมถึงการตรวจทานที่ไม่ละเอียด ทำให้ข้อมูลขาดความสมบูรณ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม (2561-2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2561	76.67	B	-11.01	ลดลง
2562	76.01	B	-0.66	ลดลง
2563	85.20	A	+9.19	เพิ่มขึ้น
2564	81.76	B	-3.44	ลดลง
2565	92.62	A	+10.85	เพิ่มขึ้น
2566	99.05	AA	+6.44	เพิ่มขึ้น
2567	99.93	ผ่านดีเยี่ยม	+0.88	เพิ่มขึ้น
2568	99.40	ผ่านดีเยี่ยม	-0.53	ลดลง

ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐาน การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	100	ผ่านดีเยี่ยม	
2	3	การใช้อำนาจ	100	ผ่านดีเยี่ยม	
3	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	ผ่านดีเยี่ยม	
4	6	คุณภาพการดำเนินงาน	100	ผ่านดีเยี่ยม	
5	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100	ผ่านดีเยี่ยม	
6	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	100	ผ่านดีเยี่ยม	
7	10	การป้องกันการทุจริต	100	ผ่านดีเยี่ยม	
8	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.46	ผ่านดีเยี่ยม	
9	2	การใช้งบประมาณ	98.92	ผ่านดีเยี่ยม	
10	9	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	ผ่านดีเยี่ยม	

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00-100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1 ,EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00-100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1 ,EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00-100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00-84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	000-69.99	-

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด

1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 29.90 บ่งชี้ให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ยึดหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการ ตามขั้นตอนและเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและเท่าเทียม รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การไม่มีพฤติกรรม การเรียกรับเงินและ ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ และพฤติกรรมความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100.00 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.92 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100.00 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.46 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100.00 อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ 1-5 มีจุดแข็ง ทุกตัวชี้วัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จะต้องพัฒนา และยกระดับให้เกิดความยั่งยืน โดยได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนที่ได้ 100.00 คะแนน

ผลการวิเคราะห์ จากผลคะแนน 100.00 สะท้อนถึงจุดแข็งที่ชัดเจนของหน่วยงาน บุคลากรปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงาน หรือดำเนินการ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การให้บริการของผู้มาติดต่อขอรับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน

ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมจริยธรรมและวัฒนธรรมองค์กร ในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษาความยั่งยืนต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนนที่ได้ 98.92 คะแนน

ผลการวิเคราะห์ จากผลคะแนน 98.92 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงิน ของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและ การตรวจรับพัสดุด้วย สะท้อนให้เห็นว่ามีการจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณและมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไป ตามแผน บรรลุวัตถุประสงค์และมีความโปร่งใส

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานควรพัฒนาระบบการบริหารงบประมาณเชิงรุก เพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ พัฒนาระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมสมรรถนะของบุคลากรด้านการเงิน การคลัง พัสดุ และการบริหารงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษาระดับความเป็นเลิศที่ได้มาอย่างยากลำบาก และยกระดับการบริหารจัดการงบประมาณให้มีความยั่งยืนในระยะยาว

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คณะที่ได้ 100.00 คะแนน

ผลการวิเคราะห์ จากผลคะแนน 100.00 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานควรรักษามาตรฐานและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้อำนาจให้มีความชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น ลดการใช้วิจารณ์ญาติส่วนบุคคลที่ไม่จำเป็น ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ รวมถึงพัฒนาศักยภาพผู้บริหารด้านภาวะผู้นำเชิงคุณธรรม และจัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและร้องเรียนที่ปลอดภัยและเชื่อถือได้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.46

ผลการวิเคราะห์ จากผลคะแนน 99.46 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างไรก็ดีตามจากผลคะแนนที่ได้ บ่งชี้ถึงช่องว่างที่ยังควรพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะในเรื่องความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขออนุญาตใช้ทรัพย์สิน การยืม-คืนทรัพย์สิน การนำทรัพย์สินออกไปใช้นอกสถานที่ และการตรวจสอบทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาคู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จัดทำระบบทะเบียนทรัพย์สินที่ทันสมัย พัฒนาระบบยืม-คืน ที่สามารถติดตามตรวจสอบได้สะดวก ส่งเสริมความรู้และจิตสำนึกให้บุคลากรตระหนักถึงการใช้อำนาจของราชการอย่างถูกต้อง และจัดตรวจสอบทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันการสูญหาย การใช้ผิดวัตถุประสงค์ และการแสวงหาประโยชน์ส่วนตน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

ผลการวิเคราะห์ จากผลคะแนน 100.00 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังโดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม มีการสร้างการรับรู้การป้องกันการทุจริตสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สร้างความตระหนัก และร่วมกันกำหนดแผนงานการป้องกันการทุจริต ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา สะท้อนถึงความเชื่อมั่นในระดับสูงสุดของบุคลากรต่อ

การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของสำนักงาน โดยหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง มีมาตรการและกลไกการเฝ้าระวังการตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนการจัดการข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างเหมาะสมและโปร่งใส

ผลการประเมินนี้ถือเป็นจุดแข็งที่สำคัญ แสดงถึงความมุ่งมั่นของผู้บริหารและบุคลากรในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริต และส่งเสริมการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และหลักธรรมาภิบาล

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานควรรักษาและพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประเมินความเสี่ยงในกระบวนการสำคัญ การทบทวนมาตรการควบคุมความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ การพัฒนาช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสที่เข้าถึงง่าย มีระบบรักษาความลับ และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การป้องกันการเรียกรับสินบน และการติดตามประเมินผลมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ

2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 30 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งเป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้เกิดความยั่งยืน

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95 จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

ผลการวิเคราะห์ จากผลคะแนน 100.00 คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการดำเนินงานและการให้บริการที่ได้มาตรฐาน โดยผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีภาพลักษณ์เชิงบวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร การให้บริการด้วยความเป็นธรรม การไม่เลือกปฏิบัติ การให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เหมาะสม ตลอดจนการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการอย่างดี ผลการประเมินนี้ถือเป็นจุดแข็งสำคัญของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานควรนำผลการประเมินนี้ไปปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อรักษาความยั่งยืนต่อไป จัดทำมาตรฐานการให้บริการที่ชัดเจน พัฒนาระบบบริการดิจิทัลเพื่อลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น จัดช่องทางรับฟังความคิดเห็นและสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงพัฒนาทักษะและทัศนคติการให้บริการของบุคลากรให้ตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

ผลการวิเคราะห์ จากผลคะแนน 100.00 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางการให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินนี้ถือเป็นจุดแข็งสำคัญของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานควรพัฒนาระบบการสื่อสารให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อรักษาความยั่งยืน กำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลให้ชัดเจน ตรวจสอบและอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

ผลการวิเคราะห์ จากผลคะแนน 100.00 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานมีการดำเนินการในเรื่องกระบวนการเปิดโอกาส ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องผลการประเมินนี้ถือเป็นจุดแข็งสำคัญของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาการปรับปรุงระบบการทำงาน อย่างต่อเนื่อง ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง เพื่อรักษาความยั่งยืนต่อไป

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 39.50 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีความโปร่งใสในการดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ และเป็นปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี หน่วยงานต้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป โดยมีจุดแข็งดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนน 97.50 คะแนน ประกอบด้วย

- 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- 9.2 การบริหารงาน
- 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
- 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง คือ

- ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน คือ

- ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนน 100 คะแนน ประกอบด้วย

- 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง คือ

ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

จุดที่ต้องพัฒนา คือ

ควรพัฒนาและยกระดับ ทุกตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน ให้มีผลคะแนนประเมินที่สูงขึ้น เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เป็นองค์กรคุณธรรมที่เข้มแข็ง

จุดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.50 ควรพัฒนาและยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น

ส่วนที่ 3

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม มีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ได้คะแนนเพิ่มขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินโดยละเอียด สะท้อนข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

ลำดับ ที่	มาตรการ/โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	การปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ และการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล	1) ทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงาน จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ระบุขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน และคำนึงถึงความเท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติ 2) แจกเวียนคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้บุคลากร เจ้าหน้าที่นำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการรับทราบ 4) ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมทั้งเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างกว้างขวาง 5) แจกเวียนประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ให้บุคลากรทุกคนรับทราบและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยไม่เรียกรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่	ตุลาคม 2568 ถึง กันยายน 2569	ทุกกลุ่มงาน

ลำดับ ที่	มาตรการ/โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2	กิจกรรมพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) และการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน/การให้บริการ	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	1) ปรับปรุงและพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของ สพม.นครพนม ให้มีความสะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน 2) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทราบเกี่ยวกับระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ผ่านช่องทาง เว็บไซต์ สพม.นครพนม Facebook กลุ่มไลน์ เป็นต้น 3) ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้สามารถตอบสนองต่อประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มากขึ้น	ตุลาคม 2568 ถึง กันยายน 2569	ทุกกลุ่มงาน
3	ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เพื่อเสริมสร้างพัฒนาความรู้ และทักษะ การใช้เครื่องมือ ปัญญาประดิษฐ์ และการใช้เทคโนโลยี เพื่อประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	1) กลั่นกรองข้อมูลก่อนเผยแพร่ผ่านช่องทางการสื่อสารของ สพม.นครพนม ทุกครั้ง 2) ส่งเสริมให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานในด้านการเผยแพร่ข้อมูล การประชาสัมพันธ์ การจัดทำสื่อต่าง ๆ ของ สพม.นครพนม เข้ารับการอบรมเพิ่มความรู้ในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง	ตุลาคม 2568 ถึง กันยายน 2569	กลุ่ม ICT และ กลุ่มนิเทศฯ

ลำดับ ที่	มาตรการ/โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4	ปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (กรณีใช้พัสดุ) ให้มีความชัดเจน และมีการกำกับดูแล ดำเนินการตามระเบียบเคร่งครัด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	1) ปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (กรณีใช้พัสดุ) ให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัด สพม.นครพนม รับทราบ และยึดถือปฏิบัติ 2) กำกับติดตามการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ตุลาคม 2568 ถึง กันยายน 2569	กลุ่มบริหาร งานการเงิน และ สินทรัพย์
5	การประชาสัมพันธ์ สื่อสาร ผลการใช้จ่ายงบประมาณของ สพม.นครพนม ให้บุคลากรทุกคน รับทราบอย่างทั่วถึง	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	1) ประชาสัมพันธ์เผยแพร่แผนการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของ สพม.นครพนม และผลการดำเนินการตามแผนฯ (รายไตรมาส หรือ ราย 6 เดือน) ให้บุคลากร ใน สพม.นครพนม รับทราบอย่างทั่วถึง 2) จัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 3) สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	ตุลาคม 2568 ถึง กันยายน 2569	กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

ลำดับ ที่	มาตรการ/โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6	กิจกรรมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของ สพม.นครพนม ให้แก่บุคลากรในสังกัด เพื่อส่งเสริมให้ปฏิบัติงาน ด้วยความโปร่งใส	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน การทุจริต	1) กำหนดมาตรการป้องกันการรับสินบนให้ผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน ทุกระดับ ได้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2) กำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงาน บริหารงานบุคคล ให้แก่เจ้าหน้าที่และภาคเครือข่ายที่ เกี่ยวข้อง ให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3) ดำเนินกิจกรรมประชุมเสริมสร้างความโปร่งใสในการ ดำเนินงานบริหารงานบุคคลให้แก่เจ้าหน้าที่และ คณะกรรมการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 4) ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมการประชุม/การอบรม เพื่อเสริมสร้างความรู้ และเพิ่มทักษะที่จำเป็น เพื่อนำไป พัฒนางานในหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพ 5) ความคุม กำกับ ดูแล ติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ค.ศ. และ สพฐ. กำหนดอย่างเคร่งครัด	ตุลาคม 2568 ถึง กันยายน 2569	กลุ่มบริหาร งานบุคคล

ลำดับ ที่	มาตรการ/โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
7	กิจกรรมเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีในเขตพื้นที่การศึกษา	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน การทุจริต	1) ประชาสัมพันธ์แนวทางการบริหารจัดการ เรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบและสร้างความเชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติ มิชอบ ของ สพม.นครพนม 2) กิจกรรมรวมพลังสร้างสรรค์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสัจจริต (กิจกรรมประกาศเจตนารมณ์หน้าเสาธง) สร้างค่านิยมในการต่อต้าน การทุจริตเสริมสร้างการคิด แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม 3) ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 4) ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน ในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 5) ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน ประเด็นเงินบริจาค และทรัพย์สินบริจาค ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 6) สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวสร้างสรรค์ เพื่อให้เข้าถึงง่าย น่าสนใจ และกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการ ต่อต้านการทุจริต	ตุลาคม 2568 ถึง กันยายน 2569	กลุ่ม กฎหมาย และคดี กลุ่ม อำนวยการ

ภาคผนวก

ผลคะแนนการประเมิน (รายตัวชี้วัด เครื่องมือ OIT)
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

199.สพม.นครพนม

99.40
ผ่านดีเยี่ยม



ita2025@pracharath.ac.th
ita2025.pracharath.ac.th



100.00	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
98.92	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
100.00	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
99.46	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ
100.00	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



97.50	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
93.75	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
100.00	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส



100.00	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
100.00	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
100.00	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน



100.00	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
100.00	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
100.00	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
1	100	5	100	9	100	13	100	17	100	21	100	25	100
2	100	6	100	10	100	14	100	18	100	22	100	26	100
3	100	7	100	11	50	15	100	19	100	23	100	27	100
4	100	8	100	12	100	16	100	20	100	24	100	28	100

ITA Online
2025:2568

199.สพม.นครพนม



